



Trond Andresen  
Jørgen Bjelkes gt. 2  
7016 Trondheim

Vår referanse: 2001/00179  
Deres dato/ref: 13.03.2001

Oslo, 16.09.2002

## **INNSYN I OVERVÅKINGSPOLITIETS ARKIVER OG REGISTRE**

Det vises til Deres søknad om innsyn i overvåkingspolitiets arkiver og registre av 13. mars 2001.

Deres søknad er nå ferdigbehandlet av Innsynsutvalget. Utvalget har foretatt søk i overvåkingspolitiets arkiver og registre på Dem med følgende resultat i henhold til innsynsloven:

Følgende dokumenter er registrert på Dem i overvåkingspolitiets arkiver og registre i perioden 8. mai 1945 til 25. november 1977:

1. NCR-utskrift
2. Dokumentlister
3. Bilde
4. Notat av 9. november 1970
5. Notat av 2. februar 1971
6. Notat av 3. februar 1971
7. Notat av 10. februar 1971
8. Notat angående møte den 24. april 1971
9. Notat av 7. juli 1971
10. Skriv angående sommerleir i august 1971
11. Notat av 30. august 1971
12. Notat angående demonstrasjon mot film, august 1971
13. Notat av 1. september 1971
14. Flygeblad, 6. oktober 1971
15. Notat av 19. oktober 1971
16. Flygeblad angående møte 14. november 1971
17. Notat av 24. desember 1971
18. Brev av 18. januar 1972
19. Notat av 16. februar 1972
20. Notat av 15. mars 1972
21. Notat av 16. mars 1972
22. Notat av 16. mars 1972
23. Vitneavhør av 21. mars 1972
24. Rapport fra møte 22. mars 1972

25. Notat av 27. mars 1972
26. Notat av 13. april 1972
27. Notat av 13. april 1972
28. Notat av 13. april 1972
29. Notat av 14. april 1972
30. Notat av 9. mai 1972
31. Notat av 20. juni 1972
32. Notat av 2. august 1972
33. Skriv angående 11. august 1972
34. Notat av 13. september 1972
35. Notat av 20. oktober 1972
36. Notat av 27. oktober 1972
37. Brev av 15. mars 1973 med vedlegg
38. Notat av 24. mai 1973
39. Brev av 3. oktober 1973
40. Notat av 19. november 1973
41. Notat av 26. november 1973
42. Notat av 1. desember 1973
43. Notat av 11. mars 1974
44. Avisutklipp, Adresseavisen, 25. mars 1974
45. Avisutklipp, Adresseavisen, 1. april 1974
46. Avisutklipp, Adresseavisen, 11. november 1974
47. Notat av 12. november 1974
48. Skriv av 17. desember 1974
49. Notat av 27. januar 1975
50. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 28. november 1975
51. Notat av 8. desember 1975
52. Brev av 22. mars 1977
53. Brev av 29. april 1977
54. Notat av 18. mai 1977

Følgende dokumenter er registrert på Dem i overvåkingspolitiets arkiver og registre i perioden 25. november 1977 til 8. mai 1996 uten at registreringen av opplysningen hadde hjemmel i gjeldende instruks:

55. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 10. oktober 1978
56. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 11. oktober 1978
57. Avisutklipp, Adresseavisen, 11. oktober 1978
58. Avisutklipp, Klassekampen, 26. mars 1979
59. Avisutklipp, Adresseavisen, 27. mars 1979
60. Annonse angående 1. mai 1979
61. Notat av 27. april 1979
62. Valgliste for RV, kommunestyrevalget 17. september 1979
63. Avisutklipp, Klassekampen, 25. september 1979
64. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 28. september 1979
65. Avisutklipp, Klassekampen, 1. oktober 1979
66. Notat av 17. januar 1980
67. Avisutklipp, Adresseavisen og Klassekampen, 18. mars 1980
68. Avisutklipp, Klassekampen, 14. oktober 1980
69. Avisutklipp, Klassekampen, 11. november 1980

70. Avisutklipp, Klassekampen, 18. november 1980
71. Avisutklipp, Klassekampen, 25. februar 1981
72. Brev av 25. mai 1981
73. Valgliste for RV, stortingsvalget 13. og 14. september 1981
74. Brev av 25. november 1981
75. Avisutklipp, Klassekampen, 17. desember 1981
76. Avisutklipp, Adresseavisen, 23. august 1983
77. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 14. juli 1984
78. Avisutklipp, Klassekampen, 14. januar 1985
79. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 22. juli 1985
80. Avisutklipp, Adresseavisen, 8. oktober 1985
81. Avisutklipp, Klassekampen, 4. november 1985
82. Brev av 14. november 1985
83. Rapport av 18. februar 1986
84. Avisutklipp, januar og februar 1987
85. Notat av 4. juni 1987
86. Valgliste for RV, kommunestyrevalget 13. og 14. september 1987
87. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 7. februar 1992

Kopi av dokumentene følger vedlagt. Dokumentene er ugraderte og kan behandles uten restriksjoner.

Innsynsutvalgets avgjørelse kan påklages til utvalgets klageorgan innen 2 mnd. En slik klage sendes til Innsynsutvalgets adresse. En oversittelse av klagefristen vil også medføre at adgangen til å reise søksmål vedrørende utvalgets vedtak tapes, jf. tvistemålsloven § 435, jf. § 437 som innebærer at klageordningen må være benyttet før søksmål reises.

### **Bakgrunnen for vedtaket**

Formålet med midlertidig lov om begrenset innsyn i overvåkingspolitiets arkiver og registre (innsynsloven) er i henhold til Stortinget, jf. Innst. O. nr. 30 (1998-99), jf. Ot. prp. nr. 6 (1998-99) og Stortingsforhandlinger nr. 4, 18. februar 1999 sesjonen 1998-99, å rette opp den urett som måtte være begått mot enkeltpersoner i Norge på bakgrunn av overvåkingspolitiets virksomhet, ved å gi disse enkeltpersoner en mulighet til få innsyn i dokumenter hvor opplysninger om dem har blitt nedtegnet, samt en rett til erstatning såfremt vedkommende har lidd alvorlig skade som følge av overvåkingspolitiets virksomhet. Samtidig skal loven ta hensyn til overvåkingstjenesten og det arbeid den er satt til å utføre, samt ta hensyn til personvernet.

Innsynsretten er begrenset til perioden fra frigjøringen 8. mai 1945 og fram til Lund-kommisjonens rapport ble oversendt og avgradert av Stortinget 8. mai 1996. Ordningen er delt i to tidsperioder med et skille ved 25. november 1977. Tidsskillet 25. november 1977 er satt fordi det først var ved overvåkingsinstruksen av denne dato at det ble instruksfestet at det ikke kunne innhentes og registreres opplysninger alene på grunnlag av medlemskap i politisk organisasjon eller virksomhet.

Ordningen innebærer at alle norske borgere og andre personer som er hjemmehørende i Norge, gis rett til innsyn i dokumenter eller opplysninger i dokumenter som er registrert om dem mellom 8. mai 1945 og fram til overvåkingsinstruksen av 25. november 1977. For

perioden 25. november 1977 til 8. mai 1996 vil innsyn være betinget av at innhenting, registreringen eller bruken av opplysningen manglet hjemmel i gjeldende lovbestemmelser, forskrift eller instruks. Innsynsretten innebærer også at det for perioden etter 25. november 1977 kan gis innsyn i saker hvor det er iverksatt telefonkontroll, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta kontrollen forelå.

For hele perioden er innsyn (8. mai 1945 til 8. mai 1996) betinget av at det ikke foreligger unntak fra innsynsretten.

- Det skal ikke gis innsyn såfremt dette vil kunne skade Norges forhold til en fremmed stat.
- Det skal ikke gis innsyn såfremt sikkerhetsmessige hensyn tilsier at det ikke er berettiget at slikt innsyn gis.
- Det skal ikke gis innsyn såfremt personvernmessige hensyn tilsier at det ikke er berettiget at slikt innsyn gis.
- Det skal ikke gis innsyn i opplysninger som oppgir kilder eller navn på tjenestemenn i overvåkingspolitiet eller dommere.
- Det skal ikke gis innsyn i opplysninger som er av en slik karakter at innsyn kan skade forholdet til samarbeidende tjenester eller i opplysninger om metoder når dette kan skade overvåkingstjenestens pålagte oppgaver, medmindre dokumentet er innhentet ved en ulovlig metode.

Det skal gis delvis innsyn i et dokument, hvis det kan gis på en slik måte at opplysninger av de ovennevnte beskyttelsesverdige grunner skjermes fra innsyn.

For dokumenter eller opplysninger i dokument som er registrert etter 8. mai 1996 gir loven ikke rett til innsyn.

Såfremt unntaksbestemmelsen i lovens § 2 som det er redegjort for ovenfor kommer til anvendelse eller man er instruksmessig registrert etter 25. november 1977, er det ikke hjemmel til å opplyse om dette.

### **Erstatning**

Alle personer som er gitt innsyn har en rett til å søke om erstatning begrenset oppad til kr. 100 000,-. En slik søknad må inneholde søkers navn, fødselsdato og adresse samt en begrunnelse som sannsynliggjør at søkeren har lidd alvorlig skade som følge av overvåkingspolitiets virksomhet. En slik sannsynliggjøring må skje ved henvisning til de dokumenter det er gitt innsyn i og de forhold søker mener faktisk har funnet sted. Så langt skaden kan dokumenteres skal slike dokumenter vedlegges søknaden. Det kreves ikke kvalifisert grad av sannsynlighet for at skade har funnet sted. Det er nok at det er mer sannsynlig enn usannsynlig at skade har funnet sted.

Justiskomiteén i Stortinget har i Innst. O. nr. 30 (1998-99) uttalt følgende vedrørende vilkår for erstatning og erstatningsberegningen:

«Komitéens flertall...er enig i at det skal kunne gis en billighetserstatning begrenset oppad til 100 000 kroner for personer som har lidd alvorlig skade som følge av at opplysninger er innhentet, registrert eller brukt uten hjemmel i gjeldende lov, forskrift eller instruks eller ved telefonkontroll der det ut fra en fornyet vurdering synes tvilsomt om vilkårene for kontrollen forelå. Dersom det er foretatt ulovlig romavlytting eller telefonkontroll uten

beslutning i retten er flertallet enig med departementet i at det skal legges til grunn at dette har ført til alvorlig skade for vedkommende uavhengig av de faktiske skadevirkningene for søkeren.

Flertallet er enig i at erstatningens størrelse må vurderes opp mot hvilke skadevirkninger overvåkingspolitiets virksomhet har medført for vedkommende sett i relasjon til hvilke feil som er begått, og at erstatning skal gis både for økonomisk og ikke økonomisk skade. Flertallet vil presisere at det må ha forekommet alvorlig skade før det gis erstatning.»

Justisdepartementet har i Ot.prp. nr. 6 (1998-99) s. 87 - 88 lagt følgende til grunn vedrørende utmåling av erstatningssummen:

«Det opprettes fire kategorier for erstatningsfastsettelsen.

1- Skade ved ulovlig romavlytting

2- Skade ved ulovlig telefonkontroll

3- Skade ved andre aktive ulovlige overvåkingsmetoder

4- Skade ved instruksstridig registrering og /eller instruksstridig bruk, men hvor det ikke er brukt aktive ulovlige overvåkingsmetoder. Eller hvor det er gitt innsyn i telefonkontroll besluttet av retten, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta telefonkontrollen forelå.

For kategori 1 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 50 000,- og ikke mindre enn kr. 30 000,-.

For kategori 2 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 40 000,- og ikke mindre enn kr. 20 000,-.

For kategori 3 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 30 000,- og ikke mindre enn kr. 10 000,-.

For kategori 4 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 20 000,- og ikke mindre enn kr. 10 000,-.


For å kunne ivareta individuelle hensyn i forhold til innhentingens eller registreringens art, bruk, omfang, varighet og sannsynlige skader for den enkelte, vil det for alle fire kategoriene kunne utmåles en erstatning begrenset oppad til kr. 100 000,-... For personer som omfattes av flere kategorier skal det ikke foretas en sammenslåing av slike, men det skal ved vurderingen av høyeste kategori også legges vekt på andre forhold (overvåkingsens eller registreringens art, omfang, varighet og sannsynlige skader) som tilsier at erstatningssummen kan økes ut over den enkelte kategori begrenset oppad til kr. 100 000,-.»

Ved kategori nr. 1 Skade ved ulovlig romavlytting, nr. 2 Skade ved ulovlig telefonkontroll og nr. 4 med hensyn til hvor det er gitt innsyn i telefonkontroll besluttet av retten, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta telefonkontrollen forelå, skal det alltid legges en objektiv vurdering av skaden til grunn,

dvs at et slikt innsyn alltid berettiger erstatning, men hvor vilkåret "lidd alvorlig skade" vil få betydning med hensyn til størrelsen på erstatningsbeløpet.

Søknaden om erstatning må sendes Innsynsutvalget innen 3 mnd. etter at vedtak om innsyn er mottatt. Det bes om at kontonummer blir oppgitt i søknaden.

Med vennlig hilsen



Anne Marie Stoltz  
utvalgsleder

Vedlegg

OBJTYPE:  
OPPDATERT AV:  
ARKIVPLASSERT:  
ARKIVPLASSERT:  
10 KNYTTET TIL :  
OBJTYPE: OBJNR:  
12 KNYTTET TIL :  
OBJTYPE: OBJNR:  
50 KNYTTET TIL :  
OBJTYPE: OBJNR:  
KJØNN: MANN

NAVN: ANDRESEN:TROND

KONFIDENSIELT

11. Sikkerhetsinstruksen

NAVN: SANERING MIDT-NORGE

NAVN: SAKER TIL SANERING OG KOPIERT TIL

NAVN: TIDLIGERE OVERVÅKINGSAKER POT

FOTO:  
SØKBAR BOSTEDSADRESSE  
FAST BOPEL  
JØRGEN BJELKESGT. 2;

9311-0000  
7016

FYLKE/KOMMKODE: J. nr.  
TRONDHEIM OVS: J. nr.

AKTIVITET NR: AKTTYPE:  
TYPE: OVERSIKT  
KOMPL INFO: GENERELT  
FOR: MOT: VIA/I: NO

2 HENDELSER TID: 7000-8800

HENDELSE 0001/0002 700000 KL 0000 - 880000 KL 0000 LØPNR: 01 UKEDAG:  
ATO 20010322 TID 1430 TORSDAG


SIDE 1

Dok.nr. |

Forel.oppd		Full oppd	
Reg.unders.			
Avsnitt/ Saksbe		Henlegg./ Godkj	
Koord		Kontroll gruppe	
Journal		Arkivert	

**AVGRADERT**  
i. h. t. Innsynsloven

Dato: 16/2 2002 Sign: *[Signature]*

 Innsynsutvalget

KONFIDENSIELT

11. Sikkerhetsinstruksen

SAMMENDRAG (IKKE SØKBAR HENDELSE) OPPDATERT AV:  
KLARTEXT:

RØD-FRONT STYRET I STUDENTERSAMFUNDET  
TRONDHEIM 1970. STYREMEDLEM I AKMED 1972.  
DREV PARTISKOLEN (MARX-ENGELS-SKOLE) I TRONDHEIM.  
AKTIV AKP-ML.  
DOKUMENT NR. 39 KOPIERT TIL LUND-UTVALGET

**KONFIDENSIELT**  
I h.t. Sikkerhetsinstruksen

HENDELSE 0002/0002 701100 KL 0000 - KL LØPNR: 01 UKEDAG:

SAMMENDRAG (IKKE SØKBAR HENDELSE) OPPDATERT AV:


KLARTEXT: OVS.JNR. 95 REG. SKJEMA FRA TRONDHEIM

OBJEKTET VAR EN SENTRAL PERSON INNEN AKP-BEVEGELSEN I  
TRONDHEIM. STO I SPISSEN FOR DIV. DEMONSTRASJONER OVS. J. nr.  
TRONDHEIM HAR VURDERT DEN TIL SANERING  
EGENTLIG OPPDATERT AV

LATO 20010322 TID 1430 TORSDAG

SIDE 2

Dok.nr. 1/2

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

**KONFIDENSIELT**  
I h.t. Sikkerhetsinstruksen



Dokumentliste

Dok.nr. 2

ANDRESEN, Trond

f. 30 04 47 i Oslo

(Plass for statistikk-stempel m. v.)

student

Trondheim

Dok. 39 requirert til  
Lund. kom. 19/9-95

(Plass for arkivbetegnelser - sak, journalnummer m. v.)

1	Personaliarapport	
2	Skriv av 10.11.70 fra Trondheim pk.	/kopi
3	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
4	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
5	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
6	Skriv av 8. 7.71 fra Trondheim pk.	/kopi
7	Skriv av 9. 7.71 fra Trondheim pk.	/kopi
8	Notat av 1. 9.71 fra	
9	Skriv av 17. 9.71 fra Trondheim pk.	/kopi
10	Skriv av 20.10.71 fra Trondheim pk.	/kopi
11	Skriv av 12.11.71 fra Trondheim pk.	/kopi
12	Skriv av 24.11.71 fra Trondheim pk.	/kopi
13	Skriv av 29.12.71 fra Trondheim pk.	/kopi
14	Skriv av 18. 1.72 fra Trondheim pk.	/kopi
15	Skriv av 16. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
16	Skriv av 18. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
17	Skriv av 18. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
18	Skriv av 28. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
19	Notat av 13. 4.72 fra	

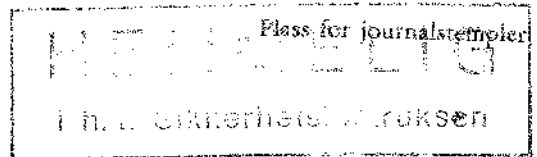
Dok.nr. 2/2

20	Notat av 13. 4.72 fra	
21	Notat av 13. 4.72 fra	
22	Notat av 14. 4.72 fra	/kopi
23	Skriv av 10. 5.72 fra Trondheim pk.	/kopi
24	Skriv av 25. 5.72 fra Trondheim pk.	/kopi
25	Skriv av 18. 9.72 fra Trondheim pk.	/kopi
26	Skriv av 23.10.72 fra Trondheim pk.	/kopi
27	Skriv av 30.10.72 fra Trondheim pk.	/kopi
28	Skriv av 15. 3.73 fra Trondheim pk.	/kopi
29	Skriv av 25. 5.73 fra Trondheim pk.	/kopi
30	S-undersøkelse	
31	Skriv av 19.11.73 fra Trondheim pk.	/kopi 27/3-73
32	Skriv av 4.12.73 fra Trondheim pk.	/kopi
33	Skriv av 27.11.73 fra Trondheim pk.	/kopi
34	Skriv av 12. 3.74 fra Trondheim pk.	/kopi
35	Skriv av 18.11.74 fra Trondheim pk.	/kopi 9-75
37	Skriv av 9.12.75 fra Trondheim pk.	/kopi
38	Skriv av 22. 3.77 fra Trondheim pk.	/kopi
39	Skriv av 17.12.74 fra Trondheim pk.	/kopi
40	Skriv av 29. 2.77 fra Trondheim pk.	/kopi
41	Skriv av 20. 5.77 fra Trondheim pk.	/kopi
42	Skriv av 17. 1.80 fra Trondheim pk	/kopi
43	<u>Avisutklipp 1979 og 1980</u>	
44	Skriv av 25.11.81 til Trondheim pk	/gj.part
45	Rød Valgallianses liste fra S-Tr, lag 13&14.sept 1981	/ko
46	Skriv av 14.11.85 fra Trondheim pk.	/kopi
48	Skriv av 3.11.88 fra Trondheim pk.	

Politidistrikt

Trondheim

Anm. nr./Sak nr.

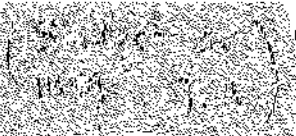


# Dokumentliste

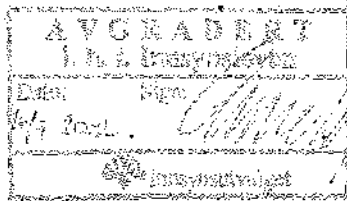
for A N D R E S E N, Trond, 30 04 47 Oslo,

Bor: Ullinsv. 69, Trondheim.

(Plass for statistikk-stempel m.v.)

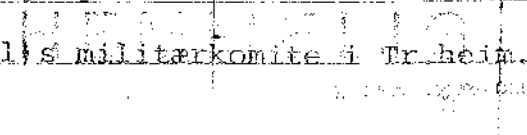
Gift med:  (bruker pikenavnet) den 11.3.72

(Plass for arkivbetegnelser - saknummer, journalnummer m. v.)



Dok.nr. 2/3

0.	Dokumentliste for personopplysninger	
1.	Oversendelsesdok.	
2.	Kopi av notat av 9.11.70	- Rød Front/Stud.samf. i Tr.heim.
3.	do. av 10.2.71	- Palestinamøte i Stud.samf. 14.11.7
4.	do. av 3.2.71	- Møte i Stud.samf. 23.1.71.
5.	do. av 2.2.71	- SUF-delt. i møte i Stud.samf.16.1.
6.	do. av 16.3.72	- "Bangla Desh"-møte i Stud.samf.
7.	do. av 19.10.71	- Møte i Stud.samf.
8.	Gj.part av notat av 1.9.71	- Motvilje mot å la seg fotografere
9.	do. av 30.8.71	- Dem. mot filmen "Green Berets"
10.	Kopi av notat av 16.2.72	- AKMEDs møte i Stud.samf. 12.1.72.
11.	do. av 27.3.72	- Anti-EEC-møte i Stud.samf. 15.1.72
12.		
13.	Kopi av notat av 24.12.71	- Møte/Folkets Hus/3 albanske gjest
14.	do. av 14.1.72	- Arb.komiteen mot EEC og dyrtid.
15.	do. av 15.3.72	- SUF-avd./kom./militært tilsnitt.
16.	Gj.part av notat av 16.3.72	- Møte i Stud.samf. 5.2.72.
17.	Skriv - Anmerkninger til sammendrag og notater.	
18.	Kopi av notat av 13.4.72	- SUF(m-l)s militærkomite i Tr.heim.



19.	Kopi av notat av 9.5.72	- "Militærkomiteen" - demonstrasjoner.
20.	do av 13.4.72	- AKMED.
21.	do av 13.4.72	MLGs møte i Stud.samf.
22.	do av 14.4.72	- Dem. mot filmen "Vi ere en nasjon".
23.	do av 2.8.72	- SUF-delt. i valgmøte i Stud.samf.
24.	do av 20.6.72	- Medlem av styret i AKMED.
25.	Gj.part av rapport av 21.3.72	- Demonstrasjon utenfor Sentrum Kino.
26.	Kopi av notat, s.2	- SUF-dirigert aktivitet mot EEC.
27.	Gj.part av notat av 27.10.72	- Rød Front-møte "Fredagsklubben".
28.	Kopi av notat av 14.3.73	- Presentasjonsmøte/AKP (m-1) 28.2.73.
29.	do av 24.5.73	- Møte i Stud.samf. 28.4.73.
30.	Kopi av rapport fra møte i Stud.samf. 22.3.72 (Ugradert).	
31.	do. notat av 19.11.73	- M-1'ere/opprettet Partiskole i T.hei
32.	do av 1.12.73	- Kontakt med AKP (m-1) i Oslo.
33.	Kopi av avisutklipp av 1.4.74	- Samlet front SV og AKP i Samfunnet.
34.	Kopi av notat av 11.3.74	- Møte i Stud.samf. 9.2.74 - Overvåking.
35.	do av 12.11.74	Møte i Stud.samf. ang. kandidat nytt st
36.	Kopi av avisutklipp av 25.3.74	- "Skattemøte i Stud.samf."
36a.	Gj.part, av 27.1.75	
37.	Gj.part av notat av 8.12.75	- Repr. Barnehageutvalget v/Universitet
38.	do av 21.3.77	- Anti-facistisk kom./T.heim/dem.tog.
39.	Kopi av notat av 16.12.74	- AKP (m-1) - NKS medl./sympatisører.
40.	do av 28.4.77	- Faglig 1.maifront 1977 i Tr.heim.
41.	do av 18.5.77	- Attreis 17. mai - AKPs feiring i Tr.heim
42.	do av 17.1.80	- Piratsending/hemmelig møte i Oslo.
43.	RVs liste ved kommunevalget i Trondheim 1979.	
44.	Avisutklipp - Alvorlige påstander mot Fiskernes bank.	
45.	Kopi av notat av 27.4.79	- ang. tale i Stud.samf. ifb. 1. mai.
46.	Utklipp fra Klassekampen 1.10.79: "Kommunistp. ned fra pødestallen".	
47.	Utklipp fra Arbeider-Avisa 28.9.79: "Konkursen v/Tiger" for RV, T.A.	
48.	Div. utklipp fra KK og Adresseavisen.	
49.	Valgliste for RV v/Stortingsvalget i Sør-Tr. lag 1981.	

AVGRADERT

i.h.t. Innsynsloven

Dato: 2002  
16/9 22.

Sign:

Innsynsutvalget

HEMMELIG

i h.t. sikkerhetsloven

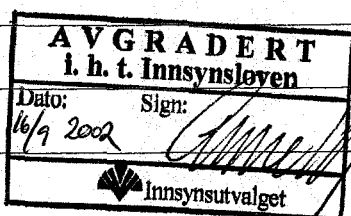
HEMMELIG

i h. t. sikkerhetsmerksene  
starter på kjøkkenbenken".

50. Utklipp fra Klassekampen 17.12.81: "Vi starter på kjøkkenbenken".
- 51 Utklipp fra KK, 23.8.83 - Reklamefinansiering av nærradio.
- 52 Utklipp fra Arbeideravisa, 14.7.84 - Mr. Nærradio.
- 53 Utklipp fra Klassekampen 14.1.85 - TA kursleder for listetopper "broile kurs".
- 54 RV- valgliste til Stortingsvalget 1985.
- 55 Utklipp fra Arbeider Avisen 22.7.85
- 56 Utklipp fra Adressavisen 8.10.85
- 57 Utklipp fra KK 4.11.85
- 58 Kopi, rapport av 18.2.86
- 59 Notat av 4.6.87
- 60 RV-valgliste til fylkestingvalget 87
- 61 Kopi avisutklipp - RV-listen til kommunevalget 1987.
- 62 Overføring fra overvåkingsak til observasjonssak

Dok.nr.

2/5



HEMMELIG

i h. t. sikkerhetsmerksene





Dok.nr. 3

Reg. beh

Forielt

Henlagt

Koor

Arkivert

OVS. J. nr.

1970

Jnr.

11970

Brev nr.

N o t a t

Dok.nr.

4

Rød Front - Studentersamfundet i Trondheim.

Som det ble påpekt i mitt notat av 15.5.70 øker tilslutningen til Rød Front blant studentene i Trondheim. Dette ble igjen bekreftet ved valget til nytt styre for Studentersamfundet for vårsemesteret 1971 som foregikk 24.10.70.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Ertz</i>
Innsynsutvalget	

Rød Front

la frem et

program med utgangspunkt i to paroler. Den første, "Seier for arbeidernes og studentenes kamp", omfattet de fleste møtene. Disse møtene har som oppgave å "avsløre og bekjempe monopolkapitalens fremstøt".

Den andre parolen til Rød Front var "Kamp mot USA-imperialismen og Sovjets sosialimperialisme". I den anledning vil komme og tale om "Sovjets sosialimperialisme - sosialisme i ord, imperialismen i handling".

På møte ble det videre fremlagt et resolusjonsforslag fra Rød Front med støtte til de streikende i sporveiskonflikten i Oslo. Det var heftig debatt om saken, men påfallende mange undgikk å gi sitt syn til kjenne ved å undlate å avgi stemme. Resolusjonen ble vedtatt med 366 mot 245 stemmer. Et forslag fra Rød Front om å henstille til Studentersamfundets Råd å bevilge kr. 2000,- til streikekasse, ble med knapt flertall avvist. En innsamlingsaksjon blant de tilstedeværende innbragte imidlertid noe over kr. 1300,-.

Flere ganger i løpet av de siste år har Rød Front vært på nippet til å vinne formannsvalget i Studentersamfundet. Når det lyktes denne gang, mener godt informert kilde at det kommer seg av at Rød Front har engasjert seg sterkt i studentenes kamp. Rød Front har også flinke tillitsmenn, og har evne til å fornye seg. Er det en kandidat som ikke slår an, blir han straks



skiftet ut. Rød Front's motpart kunne heller ikke stille en motkandidat som hadde tillit i Studentersamfundet. Motparten arbeider nok ikke så godt som Rød Front.

Det øvrige styret for Studentersamfundet vil i vårsemesteret bestå av:

Trond Andresen, f. 30.4.1947, elektroteknisk linje  
v/ NTH, kom fra Gjøttum i 1967, bor Studentbyen,  
Moholt.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Ingen av de forannevnte er tidligere kjent som tilhørende SUF eller Rød Front. På bakgrunn av at de nå er valgt inn i Studentersamfundets styre på Rød Front's program, må en vel gå ut fra at de i alle fall har sine sympatier med Rød Front.

Trondheim, 9.11.1970

Sendes herr politiinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVAKINGSTJENESTE 10. november 1970.  
LICKERTSENTERAL TRONDHEIM

*[Signature]*  
Erling Østerberg

Brev 13.2.71  
fra T.heim

FORTROLIG

Dok.nr. 5

Notat.

1971

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -

Emne: Stortinget - monopolkapitalens dukketeater -

OVS. nr. 1971

Møtet varte til ca. kl. 2400 - ingen vedtak fattet.  
Rød-Front-styret representert ved

Ansvarlig for Kunstnerisk Trond Andresen var referent og den eneste som deltok i debatten fra styret.

Generelt inntrykk: Tydelig at styret legger an på å dempe sine tilhengere i debatten for å vekke tillit blant studentene, man unngår f.eks. å nevne utenomparlamentariske midler(metoder) så langt det lar seg gjøre. Flere SUP-medlemmer hadde latt håret kortklippe og optrådte i slips og hvit skjorte - antakelig av taktiske grunner. -

SUF-deltakere i debatten:

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Date: 16/1 2002  
Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

side 2.

U V S. O. H. 1971

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -  
Stortinget - "monopolkapitalens dukketeater" - forts.

Dok.nr. 5/2

<b>AVGRADERT</b> i h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Andresen</i>
 Innsynsutvalget	


Trond Andresen, (NTH) - revolusjonær, referent til styret.

side 3.

ORIENT

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -  
Stortinget - " monopolkapitalens dukketeater " - forts.

Trondheim, 2. februar 1971.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Erntz</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr. 5/3

rev 13.2.71  
fra T.heim

O.V.S. nr.
1971

...TROLIE

Notat.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -

Emne: LO og de ville streikene -.

Innleder:

Dok.nr.

6

Resolusjoner:

1. Resolusjon framlagt av se vedlegg.  
Protest mot loven om midlertidig lønnsstopp: Resolusjonen  
framlagt på vegne av RØD FRONT ble vedtatt, 208 stemte for-  
ca. 140 mot. I den forutgående debatt deltok følgende fra

AVGRAD SUFT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Strøm</i>
Innsynsutvalget	

2. Resolusjon framlagt av med henvis-  
ning til den overvåking mot SUF som var drevet av Den Norske  
Creditbank. NB! - dette resolusjonsforslag var tilsynelatende  
ikke trykt i mer enn to eksemplarer, det ble ikke distribuert  
i salen. Forslaget tiltrådt av:

SUF (m-1)

M-L gruppene i Trondheim

Trondheim SF

Trondheim SFU

Trøndelag distrikt av NKP

Kommunistisk ungdomslag

Studentvenstrelaget i Trondheim

Aksjonskomiteen mot EEC og dyrtid

En savner her AUF.

begrunnet resolusjonen

og hevdet:(Sitat) Vi vet idag at det drives etterretningstjen-  
este mot SUF av:

1. Politiets etterretningstjeneste.

2. Militære etterretningstjenester.


3. LO og Libertas etterretningstjenester, disse to samarbeider.

For å bevise at dette drives, refererte han fra et sirkulære til  
bedriftene fra NAF. Han truet med å offentliggjøre dette sirkulær  
senere. Det ble opplyst fra salen at det sirkulære han nettopp

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -  
LO og de ville streikene.- forts.

FORTRÖLIG

refererte fra var offentliggjort i sin helhet i Morgenbladet for 23.jan. 1971, og således ingen hemmelighet. opplyste videre at han hadde kontakter som skaffet opplysningen om den kartlegging som foregikk.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr. 6/2

kunne ikke trekke fram noen beviser mot politiet og det militære, da dette ble etterlyst fra salen.

nevnte at en av deres menn var blitt frastjålet sin veske med papirer på en bedrift her i byen, og at "tyven" senere ble avslørt av arbeidskamerater. Dette var gjort av etterretnings-spioner for å skaffe opplysninger om SUF.

nevnte også at det trykte materiellet SUF skulle ha til EEC-demonstrasjonen 2. desember, var holdt tilbake av " politispioner " i Postverket, slik at det ikke kom fram tidsnok.

Det kom videre fram ved innlegg at det var blitt vanskeligere for SUF å få aktiv støtte blant studentene etter opplysningene om Creditbankens registrering, fordi studentene var redde for å støtte SUF så langt at de risikerte å bli registrert av bedriftene med tanke på senere arbeide. henstilte videre til folk å være med på å avsløre " kapitalismens politispioner ", og opplyste at kampen nå skulle skjerpes for å avsløre de som drev med registrering av SUF. I debatten deltok foruten

virket som en dyktig taler, hans synspunkter er ganske fantastisk radikale og revolusjonære.

påpekte at Norge idag stod i fare for en nazistisk maktovertakelse, mot "nazi-politiets" overvåking måtte det føres en innbitt kamp med alle midler. agiterer faktisk for revolusjon. "Jeg har tro på et gevarenes oppgjør i Norge idag,"-uttrykte han.

side 3.

OVS. J. nr. 1

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -  
LO og de ville streikene. - forts.

Resolusjon nr.2, Creditbanksaken, ble faktisk vedtatt med 312 stemmer mot 56. 312 er et overraskende stort tall og viser at SUF er i stand til å mobilisere fram sympati fra et betydelig antall. En må av stemmegivningen ved resolusjon nr. 1, anta at over 100 ikke SUFere stemte med SUF i Creditbanksaken.

kjørte videre opp med at det ble foretatt systematisk åpning av brev til SUF-medlemmer og avlytting av telefonsamtaler.

Dok.nr.

6/3

Foredrag: Emne: LO og de ville streikene, innleder:

Han sa blant annet at det må komme et " progressivt " marxistisk parti som kan føre arbeidernes klassekamp. Det vil ikke bli ro på arbeidsplassene før eiendomsretten er avskaffet. Han ville gjøre seg nytte av organisasjonene - og ikke sprengte LO. På oppfordring fra Trond Andresen, medlem av RØD FRONT-styret, kom med en vurdering av holdningen til SUF blant folk i Sauda. Han påpekte at før streiken var det å nevne SUF som å male fanden på veggen. Under streiken fikk man pengebevilgninger fra studenter-samfunnene og besøk av SUF(m-l)-teateret, med en satire over samarbeidet LO/NAF, etter dette så mange mer positivt på SUF. Han kunne fortelle at politiske aktiviteten i Sauda var mye større etter streiken, og med oppsving i de politiske studieringer. Det ble debatt etter foredraget. Fra SUF deltok: Trond Andresen,

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Grøtz</i>
Innsynsutvalget	

side 4.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -  
 LO og de ville streikene. - forts.

---

anbefaler: Det må nå opptres meget forsiktig så ikke kon-  
 takter avsløres. Jeg har mistanke om at det nå (lørdag 23.) gikk  
 rundt SUF-vakter i storsalen under debatten, for å sjekke om det  
 kunne være "spioner" tilstede i salen. Det er også en mulighet  
 for at "foto-gruppa i Samfundet" nå ble brukt til å fotografere  
 mistenkelige personer i salen.

uttaler at det er høyst sannsynlig at Nordre gate 8,  
 og overvåkingens tjenestemenn, blir forsøkt holdt under oppsikt fra  
 SUFs side, i et tilfelle mener han å være helt sikker i sin sak.  
 Dette er en sak jeg har hatt mistanke om lenge, denne mistanken bl  
 ytterligere styrket idag da jeg passerte to karer like utenfor  
 inngangen til Fotograf Schreder.

Trondheim, 3. februar 1971.

Dok.nr. 6/4

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arvid Paul Grøtz</i>
Innsynsutvalget	



rev 13.2.71  
fra T.heim

Dok.nr. 7

OVS.  
1971

KONTROLLIS  
1971

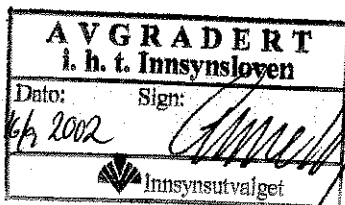
Notat.

Palestina-komite på trappene i Trondheim. -

Palestina-møte i Studentersamfundet lørdag 14.11.1970:

Innleder:

-----  
Storsalen var fullsatt, akkurat som sist var her. Det var bl.a. snakk om "kjendis-hysteri". Rød Front forsøkte å få innvotert på dagsorden en støtteresolusjon til den nettopp opprettede Aksjonskomiteen mot EEC og dyrtid. Forslaget gikk ikke igjennom. Et annet forslag som til en avveking ikke kom fra Rød Front gikk lekende lett igjennom, det gjaldt det "radikale" krav om å forby all alkoholreklame.



Kl. 2205 kunne så debatten begynne. Førstemann var  
Han tok utgangspunkt i innlegg  
og det han selv hadde sett og hørt de gangene han hadde vært der nede. Sommeren 1970 besøkte han Al Fatha, tidligere hadde han også vært i Israel, dette iflg. egne opplysninger. Deretter fulgte en heller springende debatt om flykapping, sionisme og hvem som jaget ut palestinaaraberne i 1949. Iflg kom avklaringen i Trond Andresens (SUP) innlegg som tok for seg begrepet sionisme, hvor han bl.a. sa at sionismen er politikk vesensforskjellig fra jødedom. Alle partier i Israel idag har et solid grunnlag i sionismen. fastslo at sionismen er rasisme, rasisme bekjempes ikke med rasisme. Iflg. refr. kom kveldens beste innlegg fra som sa at tidl. var araberlandene et tilfluktsted for jøder. Araberne forsto at jødene hadde lidd, men idag er det araberne som får lide på grunn av staten

side 2.

Jnr.

119

7/  
Dok.nr.

Ans. nr.

FORTROLIG

Palestina-komite på trappene i Trondheim.- forts.

Israel. Vi ønsker ikke å knuse jødene, men staten Israel. Ved midnatt kunne man endelig gå til avstemning over en resolusjon fra RØD Front som støttet helt og fullt opp om Palestina-arabernes kamp på deres egne premisser. Resultatet var at resolusjonen ble forkastet p.g.a. for få stemmer, ca. 146 mot 150. Under eventuelt hadde et innlegg hvor han ba folk støtte opp under den palestinakomite som vil bli dannet i Trondheim. Resolusjonsforslaget fremsatt av og (Vedlagt).

Deltakere i debatten:

Trond Andresen, (SUF m-1) NTH.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/2 2002	Sign: <i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	

Trondheim, 10. februar 1971.

Dok.nr.

7/2

OVSD.nr.  
00897  
187

MELIG Brev 9.7.71 fra T.heim

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Stoltz</i>
Innsynsutvalget	

OVS. J. nr.	1971
-------------	------

Notat.

Jnr. 1197

Dok.nr. 8

Valgmøte i Studentersamfundet 24. april 1971.-

Kveldens foredrag holdt av  
tittel: NORGE - EN IMPERIALISTISK STAT.

Ved åpningen av møtet fremmet et resolusjonsforslag om at Studentersamfundet skulle ta skarp avstand fra den NATO-øvelsen (GOOD HEART), som hadde vært omtalt i avisene - der det har vært nevnt SUF-grupper på NTH og NLHT, samt sympatisører ved Trondhjems mek. Verksted, (og Marienborg). Resolusjonen konkluderte med å kreve Norge ut av NATO. Resolusjonen var først fremmet på møtet uten forhåndsvarsel, det måtte derfor først voteres over om resolusjonen skulle settes opp på dagsorden, - (det kreves 2/3 flertall for å få den opp). Resultatet av avstemningen ble fifty/fifty, og forslaget ble derfor forkastet.

grep også ordet til fordel for resolusjonen. Han sa bl.a. at det var en provokasjon mot det norske folk at militære styrker ble trent i "å brukes mot det arbeidende folk", som han kalte det. Men arbeiderne er vant til dette militære styrker var også tidligere blitt brukt mot "folket", sa han. Arbeiderne går med en knyttet neve i lomma, fordi de blir utsugd av monopolkapitalismen, -(dette uttrykket har han brukt før i Studentersamfundet). Det kunne igjen bli "virkelig sosialisme" i Norge - det hadde vært det en gang før oppe i Hammerfest - i 1923? Det hadde da blitt opprettet en såkalt sosialistisk kommune der, som varte et par måneder. sa videre at det skulle gjøres noe ved Trondhjems mek. Verksted, for å vise arbeidernes avsky for NATO-øvelsen og det bestående samfunn. Det hadde vært en underskriftskampanje på TMV og opplyste at ca. 100 ansatte hadde skrevet seg på. (En pålitelig kilde ved bedriften har opplyst at dette tallet er en kjempeoverdrivelse. Derimot hadde de stødige arbeiderne lovet og hans aktivister regelrett prylt hvis det ikke nå ble slutt med dette tullet på arbeidsplassen).

sa at kampen ved TMV var lagt opp slik: Det var en fornærmelse mot de som arbeidet ved TMV, at de var blitt nevnt i NATO-øvelsen som opprørselementer - det var en fornærmelse mot

side 2.

Valgmøte i Studentersamfundet, 24. april 1971.- forts.-

studentene ved NTH og NLHT at de var nevnt, og at NTH og NLHT var nevnt som arnesteder for opprørselementer.

reklamerte for Palestinakomiteen.

Valg:

Kandidatstyrene ble presentert, i alt 5 forskjellige:

RØD FRONT

Trondheim konservative studentforening

Upolitisk - men ganske nær linje

Upolitisk - " Faglig Festfront " -

Politisk - delvis radikalt, delvis konservativt

presenterte RØD FRONTs program, og ønsket å sette av et fond (kr. 5000.-) som skulle brukes til:

1. Solidaritetskomiteen for Vietnam.
2. Palestinakomiteen.
3. Bevegelsen Norge ut av NATO.
4. Kamp mot EEC.

Dok.nr.

8/2

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/4 2002	<i>Arne Paulsen</i>
Innsynsutvalget	

Følgende talere reklamerte for SUF-styret:

# HVERDAGLIG

side 3.

Valgmøte i Studentersamfundet, 24. april 1971.- forts.-

Trond Andresen fra RØD Front-styret.

Dok.nr. 8/3

Det ble holdt to avstemningsrunder. Ca. 1600 avgitte stemmer.  
Resultat 1. runde:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/4 2002	<i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	

OVS. J. nr.
1971

Rangering etter antall stemmer. Videre til 2. runde:

Den store overraskelsen ved første avstemning, var at RØD FRONT ikke klarte å få flest stemmer, tiltross for at de øvrige stemmene var spredd på fire kandidater. At skulle bli RØD FRONTs hardeste konkurrent var også en overraskelse  
Resultat 2. runde: stemmer

Årsaken til denne stemmeovergang i                      favør, må sees i sammenheng med hans uttalelser under presentasjonen av sitt styre, hvor han opplyste at han stilte til valg med det klare mål å få slutt på SUF's manipulasjoner i Samfundet. Hans program ble av svært mange etterpå ansett for ikke å være særlig godt. - Nok om det, RØD FRONT og SUF var slått ut i denne omgang.

Deretter kom kveldens foredrag ved

"NORGE - en imperialistisk stat!"

En kilde har opplyst at foredraget stort sett gikk ut på å rakke ned på " USA - imperialismen " og " EEC - imperialismen ", det siste er et nytt ord som SUF har tatt i bruk denne våren. Videre gikk han til angrep på den " Vest-tyske imperialismen ". Det nyttet å kjempe for "verdens folk", det hadde kampene i Indo-China vist. "USA-imperialismen" var idag på vikende front. En ny fare var dukket opp, og det var "EEC-imperialismen", med dets fremste eksponent "Vest-Tysklands-imperialismen", og denne var på fremmarsj. Det var likevel håp for den kamp "verdens folk" førte, for selv om "EEC-imperialismen" så imponerende ut, så hadde Mao sagt at "imperialismen" var en papir-tiger.                      avsluttet sitt fore-

Brev 8.7.71 fra T. hein

OVS. J. nr.

1971

Jnr.

1797/

Koord

Arkivert

Notat.

Dok.nr.

9

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 17. april 1971 -  
Sovjets sosialimperialisme - sosialisme i ord, imperialisme  
i handling: Foredragsholder:

Rød Front-styret var fulltallig. Kjente størrelser med ikke akademisk tilknytning til Studentersamfundet:

tilstede. I begynnelsen av programmet hadde Rød Front satt opp en post: "Eventuelt I", trolig i propagandamessig øyemed.

Han gikk her til angrep på samfunnet, og på dette området mente han alle de politiske partier hadde sviktet sin oppgave. " Døm e jo så lonken og ullen, heile rukle" var hans kommentar. Det ble foretatt en spontan kronerulling til "Foreningen sosial rettferd" Rød Front-styret bevilget kr. 1000.- til samme formål. Endelig kunne innkassere Stor-salens moralske støtte i sitt felttog mot myndighetene.- Et sjarmerende møte med en sann radikaler, (Studentorganet Under Duskens kommentar). Kveldens resolusjonsforslag angikk Vietnam-uka, fremsatt av forslagsstilleren på vegne av FNL-gruppa v/NTH,

Etter den langdryge frasestablingen foregikk avstemningen under unison avsynging av FNLs kampsang. Resolusjonsforslaget fikk overveldende støtte, 303 for, 18 mot.

Deretter kom kveldens hovedtaler

hadde vansker med å i heletatt

få i gang en debatt .

Et kandidat-styre ble presentert denne kvelden og det var

sammen med

De kalte seg et radikalt alterna-

tiv. De ble angrepet av

Debatten etter

foredrag var som sagt liten, SUF-

deltakere i debatten var:

side 2.

OVS. J.nr.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 17.april 1971 - forts

Dok.nr.

9/2

Ang. det tidl. omtalte resolusjonsforslaget fra Vietnam: om

Flere fra SUF orienterte om dette bl.a.:

Trond Andresen i Rød Front-styret. Denne karen er virkelig super-radikal, er også en god debattant.

sa blant annet at alle måtte gå aktivt inn for å støtte "Frigjøringsfondet for FNL". Han sa også: "Pengene fra dette fondet går uavkortet til FNL's krigføring i Vietnam, det settes ingen krav fra norsk side hva pengene skal brukes til. FNL-gruppene i Norge må samarbeide med arbeiderne for å få i stand store demonstrasjonstog, fordi dette virker moralsk støttende i Hanoi og hos FNL. Demonstrasjoner her i landet, blir meldt i aviser og veggaviser to dager senere i Vietnam."

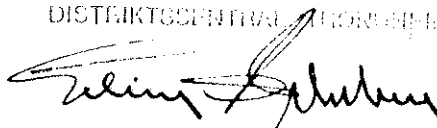
Fordeling:

Trondheim, 7. juli 1971.

ov.sentr.

Sendes herr politiinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVAKINGSSEKSJONEN, 8. juli 1971.  
DISTRIKTSENTRAL TRONDHEIM



Erling Østerberg

Forberedt avlever/makulert:	
Dato:	Navn:
Avlevert/makulert: ,	
Dato:	Navn:

I sammendraget (laget ved OV-sentralen) er anført at ANDRESEN deltok i Rød Fronts sommerleir på Hitra i august 1971. (17/2

I landsdelssentralens notater fra nevnte sommerleir kan jeg ikke finne at han er nevnt.

Dok.nr.

10



Brev 17.9.71

fra T. Kvern **HEMMELIG**

Jnr.	1971
Ekst. nr.	

OVS. J. nr.
1971

NOTAT.

Demonstrasjoner mot filmen "Green Berets":

Trond ANDRESEN, f. 1947, 30.4. i Oslo, f.t. Trondheim - C 343  
Stud.byen, Moholt - studerer NTH./Elektro, var - iflg. egne  
uttalelser til pålitelig kilde - en av de ledende krefter i  
demonstrasjonen(e) mot filmen. Han var bl.a. utstyrt med roper  
Han er sønn av fraskilte foreldre, bosatt i Oslo, Laila - og  
Otto Andresen,

Jfr. om T.A.

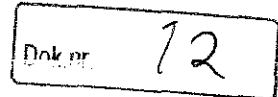
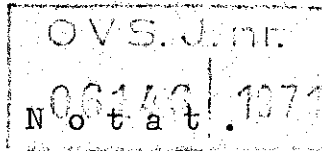
1971 august 30.

Dok.nr.	11
---------	----

AVGRADERT	
i.h.t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Strøm</i>
Innsynsutvalget	

**HEMMELIG**

Overlevert pers. fra 24.10.71  
FORKTROLING



" The Green Berets " i Trondheim - fra 20.-24. aug. 1971 - og litt av de aktiviteter som oppsto i forbindelse med filmen. - Jfr. vår eksp. av 17.9.71, notat av 30.8.71.

Søknader og tillatelser:

1. Søknad til Trondheim politikammer fra Trondheim FNL-grupper av 19.8.71
  1. Sette opp stand ved Filmteatret hver dag fra kl. 1500 til 2200 fra torsdag 20.aug. til torsdag 27.aug.
  2. Avholde folkemøte på Kongsgårdsplassen (like v/kinoene) fredag 20.aug. kl. 1730.
  3. Kjøre bil med høytalere i sentrum i tre halvtimesperioder, fra kl. 1200 til kl. 1900, torsdag 20. og fredag 21.aug.

Politikammeret ga sitt samtykke til pkt. 1, mens 2 og 3 ble avslått.

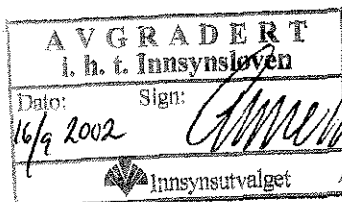
Søknad fra Trondheim FNL-grupper

om tillatelse til å kjøre (radiobil) høytalerbil i sentrum i to perioder a en halv time, fredag 20. mellom kl. 1400 til 1900, for annonsering av folkemøtet på Kalvskinnet skole samme kveld kl. 1730.

Politimesteren ga sitt samtykke i at det kunne kjøres høytalerbil i <sup>politil-</sup>distriktet fredag 20.aug. i tiden 1400 - 1600, for annonsering av nevnte folkemøte.

Av de aksjoner som er nevnt ovenfor, viste det seg snart at det var pkt. 1. i søknad 1, som skulle få mest operasjonsbetydning for SUF og deres medløpere, nemlig deres stand visa vis kinoene i Prinsens gt. Denne standen ble demonstrantenes støttepunkt og operasjonsbase under demonstrasjonene. Den var samlingsplass før og etter aksjonene.

retøyer:




FORTROLIG

" The Green Berets " i Trondheim

12

Dok.nr. 12/2

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Den kjente SUFeren Trond Andresen har hatt en gul motorsykkel tidl., det vil bli undersøkt nærmere. (Ikke Andresens sykkel)

Mandag 23.aug. spredte SUF/FNL-gruppene et opprop med tittel:  
KAMPEN MOT GREEN BERETS FORTSETTER - Parolene var: Boikott filmen -  
Gi pengene til FNL - Slutt opp om demonstrasjonen foran kinoen i  
kveld kl. 2000 - Fortsatt kamp mot Green Berets! De tiltredende  
organisasjoner denne gang var: AUF i Sør-Trøndelag, SF.SFU i  
Trondheim, Sør-Trøndelag SF, NKP, KU, Sør-Trøndelag Unge Venstre,  
Studentvenstrelaget i Trondheim, M-L gruppene i Trondheim, SUF(m-1)  
Faglig Fokus, Kvinnenes Demokratiske Verdenssamband, Kampanjen  
Norge ut av NATO, FNL-gruppene i Trondheim, Palestina-komiteen,

FORTROLIG

FORTROLIG

AVGRADERT
i. h. t. Innsynsloven
Dato: 14/9 2002
Sigs. 2.
Innsynsutvalget

Dok.nr. 12/3
OVS. J. nr. 3
1971

"The Green Berets" i Trondheim - forts.

Fredskontoret, Trondheim Filmklubb, Styret i Studentersamfundet (ikke SUF-dominert), Sivilarbeiderne i Trøndelag.

Det skulle vise seg at mandag 23. ble den livligste kvelden utenfor kinoene i Prinsens gt. Demonstrantene fikk en tid dominere bildet, før politiet fikk forsterkninger i form av mannskaper og hunder. Det ble da dannet arm-i-arm-kjeder foran inngangen, og det gikk til sine tider friskt for seg mellom demonstrantene på den ene siden, og politiet, motdemonstrantene og de kinogjengerne som ble forbannet fordi de ikke slapp inn. Det var flere kvinner som ikke torde gå bort til kinoene mens tumultene var på det verste. Det ble ialt arrestert 17 personer denne kvelden og innbrakt til pkm. og satt i arrest.

meg

Jeg vil forsøke å ta for demonstrasjonen mandag kveld, da det var på det livligste, de øvrige kveldene så aktiviteten til å følge det samme mønster.

Organisering, taktikk og ledelse:

Organiseringen av aksjonen før demonstrantene satte seg i bevegelse foregikk så vidt en kunne oppfatte det på følgende måte: Det så ut til at det var bare toppsjiktet i SUF som kjente opplegget. Disse gikk rundt og hvisket beskjeder til de som må betegnes som "pålitelige" SUFere, i tredje rekke fulgte så "sympatisørene" disse fulgte bare på når det hele satte seg i bevegelse. Hovedorganisatoren og lederen denne kvelden var som de øvrige kveldene. Han var forsynt med megafon og alle beskjeder ble gitt av ham. Utenfor inngangen til kinoen ga han sine beskjeder og kommanderte sine "tropper" via en megafon, batteridrevet, gjemt i en plastic-pose. Under første fase av demonstrasjonen var at han bøyde seg ned og snakket i megafonen, mens den øvrige "kjerne" sto rundt i arm-i-arm-kjede og dekket ham. Etter at politiet hadde fått forsterkninger og at demonstrantene var på rettrett, forlot "kjernen" valplassen med i midten med kjeden intakt, på denne måten krysset de gaten og kom seg over til sin stand i parken vest for Waisenhuset. Ringen rundt besto av 15-20 personer arm-i-arm. Lederen var på denne måten vanskelig å få øye på, men kanskje enda verre å få tak i.

FORTROLIG

# FORTROLIG

OVS. J.

1971

12

" Green Berets " i Trondheim

Dok.nr.


1214

En la merke til at en del av de kjente SUFe~~ne~~ beveget seg i utkanten av tumultene og ikke engasjerte seg i disse. Dette gjelder f.eks. karer som 48

En går ut i fra at disse var observatører og ikke skulle delta aktivt i aksjonene, de fikk nemlig beskjed sammen med de andre SUFe~~ne~~ av om å være med å sperre inngangen til kinoen mandag, begge de nevnte unnlot å utføre ordren, det så ut som om de hadde fått beskjed om å holde seg i ro.

Det ble tatt en del bilder av demonstrasjonene og en del kjentfolk var å kjenne igjen, en kan her nevne Trond Andre-

sen,

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

## Fotograferingen:

Fotografene var tildels ganske aktive. Noen optrådte helt åpenlyst, andre, særlig de som befant seg i forreste rekke adskillig mer fordekt, f.eks. ved å gjemme apparatene straks bildene var tatt og holde apparatene skjult inntil bildet skulle tas.

En skal ikke se bort fra at det ligger en form for psykologisk krigføring nettopp i dette med fotograferingen, i første rekke mot politiet, men en så også at det ble tatt bilder inn i mengden. Fotograferingen er også et middel for senere å kunne gjenkjenne personer eller grupper som har optrådt anti-SUF.

Det ble under demonstrasjonene gitt klar beskjed om at man måtte prøve å feste seg ved ansiktene til personer som optrådte "provoserende" eller "mistenkelig" i mengden.

Til den fotograferingen hvor man holdt apparatene over hodet og knipset ble det brukt mye Kodak helautomater med blitz.

Til fotografering der man kunne sikte inn bestemte objekter ble det brukt apparater med telelinser uten blitz.

Dok.nr.

13

NOTAT

OVS. J. nr.

1971

1.9.71

Trond ANDRESEN, f. 30 04 47 - motvilje mot å la seg fotografer

Ifølge pålitelig kilde skal ovennevnte, som i sommer var sommervikar på NEBB, til å begynne med hårdnakket ha nektet å la seg fotograferere. Det er nemlig fast kutyme at alle ansatte v/NEBB - faste som vikarer - blir fotografert slik at fotoet kan benyttes på personalkortet og et legitimasjonskort innen bedriften. Først etter at han var blitt lovet at fotoet skulle makuleres når han sluttet, gikk han med på fotografering.

Trond ANDRESEN, ble sett i stadig kontakt med \_\_\_\_\_ ved bedriften.

ANDRESEN er student i 4. klasse for reguleringsteknikk ved NTH i Trondheim og bor Løkenlia 15, Gjøttum, tlf. 13 18 32.

Et eksemplar av dette notat levert \_\_\_\_\_ 1.9.71 sammen med foto av Trond Andresen for viderebefordring og overlevering til i Trondheim.

Oslo, 1.9.71

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Brøtz</i>
Innsynsutvalget	

VEDLEGG TIL NR. 4  
6. OKT 1971

**FELLES SAK**  
**UKEAVIS MOT EEC-OG DYRTID**

# ARSMØTE

Alle medlemmer av «Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid» i Trondheim samt alle faste selgere av ukeavisa «Felles Sak» innkalles med dette til ARSMØTE I «ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID» I TRONDHEIM.

## DAGSORDEN:

### 1. Perspektivene i kampen mot EEC.

Foredrag ved Gunnar Rutle (redaktør av «Felles Sak»).

Plenumsdiskusjon over slike emner som

- den siste utviklinga på forhandlingsfronten
- planer for våre framstøt ved offentliggjøringa av forhandlingsresultatet
- vår kamp for å tvinge gjennom en skikkelig folkeavstemning.

### 2. Organiseringa av EEC-motstanden i Trondheim

Foredrag ved Trond Andresen.

Gruppediskusjon over emner som

- oppretting av lokale komiteer av «Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid»
- opplegg for studiesirkler
- videre utbygging av «Felles Sak»
- forholdet til Folkebevegelsen (oppsummering i plenum)

### 3. Opptreden ved lokale visegrupper med sanger mot EEC og dyrtida.

### 4. Økonomien.

### 5. Valg av ny ledelse til «Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid» i Trondheim.

Valg av redaktør til «Felles Sak».

Valg av revisorer.

Nedsettelse av eventuelle utvalg.

Tid: Søndag 10/10 kl. 9.30 (avslutning innen kl. 16.00).

Sted: Storsalen i Folkets Hus.

**VEL MØTT!**

Hilsen

«Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid» i Trondheim.

SE BAKSIDA!

Dok.nr.

14

Brev 12. 11. 71  
fra T.heim pk

OVSD nr.  
1971  
N o t a t .

Dok.nr.

15

Møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag 2. okt. 1971 -  
Emne: NORSK OLJE FOR HVEM? -

Det ble av SUF fremmet to resolusjoner - såkalte "interne meningsytringer".

Nr. 1 - angikk streiken ved I. Austad og hadde størst interesse, tydelig at streiken er SUF-inspirert. Opplyst at 18 av ca. 120 arbeidere streiker. Resolusjonen følger vedlagt.

Nr. 2 - angikk Uke-styret kontra Kultur-utvalget (SUF-dominert) krangel om plassen i Studentersamfundet under den pågående Student-UKA. SUFene fikk her Storsalens flertall med seg. Senere har det vist seg at Kultur-utvalget har måtte vike plassen, og frister nå tilvær elsen i en brakke utenfor Samfundet. Hva grunnen er til dette er ikke kjent, men det kan være at de selv har gått med på dette av "sikkerhetsmessige grunner".

Resolusjon nr. 1.-fremsatt på vegne av RØD FRONT

Resolusjon nr. 2.-fremsatt på vegne av Kultur-utvalget

I debatten omkring resolusjonsforslagene deltok fra  
SUF: Trond Andresen 30 04 47,

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	



18  
Ko  
Ar

OVS. nr.

1971

Notat.

Studentersamfundet i Trondheim bevilger penger til de streikende ved fa. I. Austad i Tromsø.-

Ved åpningen av møtet i Studentersamfundet i Trondheim 2.okt. 1971, ble fremsatt to resolusjoner fra SUF-hold, for anledningen kalt "interne meningsytringer".

Den første resolusjonen gjaldt Studentersamfundets støtte-resolusjon til arbeiderne ved I. Austad i Tromsø av 25.sept.71. Denne meningsytringen ble på vegne av Rød Front fremsatt av

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Paul Ertz</i>
Innsynsutvalget	

Dok.nr. 15/2

I denne meningsytringen anklages bedriftsledelsen for å ha forsøkt å organisere streikebryteri ved å si opp arbeidere og sette inn nye folk. Dette ulovlige fremstøtet ble foreløpig slått tilbake mandag 27.9. Bedriftsledelsen prøver også å knekke arbeiderne økonomisk ved å holde tilbake opptjent lønn.

Rød Fronts forslag munnet ut i at: " Storsalen krever derfor at Finansstyret sender kr. 2000.- til Streikekomiteen i Tromsø umiddelbart!" Under stor applaus forkynte formannen at styret umiddelbart ville bevilge kr. 2000.-, under påvente av Finansstyrets behandling av saken. På et møte 4.okt. i Finansstyret, gikk et flertall inn for at pengene ikke skal bevilges. I den påfølgende periode var det en heftig veggavis-krig på NTH. Det utviklet seg til en ordkrig over hodet på styret - mellom Rød Front og TKSF(Trondheim konservative studentforening). TKSF sier at streiken i Tromsø er SUF-inspirert og tar sterkt avstand fra at styret bevilger penger til denslags. I et opprop fra TKSF beskyldes

for å ha gjort knefall for SUF. Styret på sin side er etter det som er skjedd nødt til å ta de 2000.- kronene fra sin egen kasse. Under møtet i Samfundet 2. okt. ble opplyst at det var 17 ansatte av en arbeidsstokk på 135 som streiket, en annen sa at det var

side 2.


QVISTAD 1971

Studentersamfundet i Trondheim bevilger penger til de streik-  
ende ved fa. I. Austad i Tromsø.- forts.

18 av ca. 120. En del avisutklipp følger vedlagt.

I debatten forevrig deltok fra SUF:

Trond Andresen f. 30 04 47.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>Trond Andresen</i>
 Innsynsutvalget	

Fordeling:

Trondheim, 19. oktober 1971.

Troms pkm.  
ov.sentr.

Dok.nr. 15/3

Sendes herr politiinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, til under-  
retning.

POLITISKE TILGANGS- og TILGANGS- 20. oktober 1971.

*Trond Andresen*  
Brodahl  
kst.

*Slaget om forhandlingsresultat/forlovelsespakt grunnleggende*

Dette slaget vil stå om kort tid. Er vi forberedt til dette? *Nei!* Hva kan studenter og lærere gjøre? EEC-medlemskap vil få store konsekvenser for oss. Muligheten for å reise motstand er stor. Universitetet i Trondheim er Trøndelags største arbeidsplass—Vi kan spille en viktig rolle i kampen. Men det forutsetter at vi kommer til klarhet i hva vi kan oppnå og hvordan vi kan oppnå det. En generalstreik på lærestedene når forhandlingsresultatet foreligger vil være en stor seier. Er dette mulig?

For å klarlegge videre retningslinjer på grunnlag av de erfaringer som eksisterer, inviterer Arbeiderkomiteen til en universitetskonferanse om EEC. Skal vi oppnå noe må vi gjøre det sammen. Derfor vil konferansen ha deltagere fra forskjellige politiske grupperinger som går imot EEC, f.eks. studentmållaget, som allerede har sluttet opp om konferansen.

Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid.

STED: Hovedkantina, NTH

TID: Søndag 14. november kl. 11.00

**PROGRAM:**

- 11.00 Åpning.  
Innledning v/universitetslektor Einar Jahr: »EEC — en trussel også mot universitetene».
- 12.00 Diskusjon i smågrupper.
- 14.00 Pause (middag fås kjøpt).
- 15.00 Innledning v/student Trond Andresen:  
»Kampen mot EEC kan vinnes — hva må gjøres på universitetet?»
- 15.30 Diskusjon i smågrupper.
- 17.00 Kort oppsummering. Avslutning.

Parallelt med denne konferansen arrangeres det liknende konferanser på 4 andre områder: Faglig-, Helse- og sosial-, bygde- og skolesektoren.

*NB! Lørdag 13. kl. 1930 blir det fest for EEC-motstandere i Arbeiderforeningen, Kongens gt. 19. PROGRAM: Kunstnerisk, dans, apell, etc. VEL MØTT!*

Deltagere på konferansen oppfordres til å bidra til vårt reisestøttefond, slik at tilreisende deltagere får subsidiert sine reiseutgifter. Tilreisende som kommer på lørdag, kan melde seg i kontorbrakka ved Studentersamfundet, Elgesetergt. 1, mellom kl. 15.00 og 20.00. Der vil det bli ordnet med gratis innkvartering. Kontorets telefonnr.: 35 799. Påmeldingslippen under sendes til Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid, boks 2196, Trondheim.

**KONFERANSEN ER ÅPEN FOR ALLE!**

**Påmelding til universitetskonferanse om EEC:**

Navn: .....

Adresse: .....

Fag/sted: .....

Dok.nr.

16

Skriv 29.12.71 fra T.heim

OVS. J. P. TRULIG  
1971

Jan. 1971

Dok.nr. 17

N o t a t

Albansk delegasjon - Dibra LUAN, f. 5.5.28 i Tirana, Leonora  
(Barbhi) SIMO, f. 1.4.43 i Shinavlash, og Asim BEDALLI, f. 28.8.39  
i Peqin - besøk Trondheim i tiden 5.12.-7.12.71

De ovennevnte personer ankom Værnes med SK 340 den 5.12.71 kl. 1035

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Østby</i>
Innsynsutvalget	

Theim, 6.12.71

side 2.

OVS. J. BILCH  
1971


Albansk delegasjon - besøk i Trondheim i tiden 5.12. - 7.12.71.

Dok.nr.

17/2

-----  
Litt om delegasjonens besøk i Trondheim, møtevirksomhet, kontakte hvor de bodde etc. -

Møte i Folkets Hus 4. et. søndag 5.12.71. kl. 2100 -  
Gjester de tre representantene fra den albanske ungdomsorganisasjon, SUF(m-1)'s gjester.

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond A. Støtz</i>
 Innsynsutvalget	

Møtet var tydelig bare internt bekjentgjort. Det var såvidt en fikk halt ut av noen i pausen under FNL-møtet i Studentersamfundet, at dette møtet skulle holdes i Folkets Hus. Helt tydelig at bare "ekte" SUFere var tilstede på møtet.

Møtet ble ledet av

Ellers tilstede av kjente størrelser:

Trond A n d r e s e n f. 30 04 47 - SUF/NTH.

side 3.


BEHØRSLIG  
OVS. J. nr.

Albansk delegasjon

i Trondheim i tiden 5.-7.12.1971. -

Dok.nr.

17/3

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsløven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Strøm</i>
 Innsynsutvalget	

Ved åpningen av møtet ønsket de tre albanerne velkommen til Trondheim og opplyste at de var SUF(m-1)s gjester under oppholdet her. Deretter kom et uhyggelig langt foredrag av albaner nr. 1. - Asim B e d a l l i f. 28 08 39 i Peqin, av og til supplert av nr. 2. - Dibra L u a n f. 05 05 28 i Tirana, og oversatt til engelsk av tolken Leonora (Barbhi) S i m o f. 01 04 43 i Shinavlash. (en beklager her at en ikke noterte ned det som ble sagt

Albansk delegasjon i Trondheim i tiden 5.-7.12.1971.-

på engelsk, for det hadde det vært tid til p.g.a. skiftingene mellom albansk og engelsk.

Foredraget gikk stort sett ut på å fortelle om hvordan ungdomsarbeidet drives i dagens Albania, hvor tilfredse alle var der og hvor godt man hadde det. Ingen ungdomsproblemer. Hvordan man bygde opp landet, og litt om studieordningene.

Av og til kom noen hipp til det bestående norske samfunn, bl.a. i forbindelse med en utgreiing om Folkmilitisen i Albania.

Det ble fra albaner nr. 1. uttrykt at dette kunne selvfølgelig makthaverne i Norge ikke gjennomføre, for hvis det ble delt ut våpen til "massen" ville denne reise seg å ta makten. (Det er vel en eller annen SUfer som har slått i ham den skrønen).

Uttalelsen vakte stor applaus i en lydhør forsamling.

I og for seg var foredraget troskyldig nok. Det var en vel tilrettelagt propagandaforestilling. Det som får en til å føle seg litt uvel, er at en selv sitter og vrir seg for at en må overvære denne galskapen, sitter det 40-50 SUfere rundt deg med halvåpen munn og øynene strålende av beundring og formelig suger til seg hvert ord som blir sagt.

Etter foredraget ble det stilt to spørsmål fra salen.

Spørsmål nr. 1. - Om forholdet Albania - Sovjet.

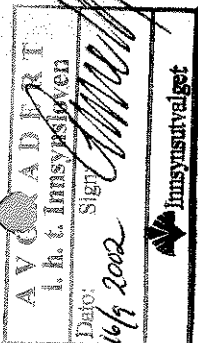
- Her ble det svart at dette forholdet som kjent ikke var videre hjertelig. Svaret ble en lang utredning på ca. 1 time.

Spørsmål nr. 2. - Fra Trond A n d r e s e n, - om hvordan man taklet narkotikaproblemene i Albania.

Dette spørsmålet ble det ikke tid til å svare på.

Ellers ble opplyst:

1. Tidligere på dagen hadde albanerne mottatt en delegasjon fra Ringve gymnas, som hadde gitt de en utgreiing om den "kampen" elevene fører mot Staten og myndighetene.
2. Neste dag skulle starte med en omvisning i Trondheim.
3. Deretter en tur til Selbu, - for å vise de hvordan forholdene var i en typisk trøndersk småbruksbygd. (Uttrøndelag ble varslet, men ga beskjed senere at reisefølget trolig ikke hadde vært i Selbu. Veiene var meget dårlige og det er en mulighet for at de har snudd på veien)
4. Mottakelse av en delegasjon fra Velforeningen "Uredd" og beboerne i Vollabakken/Korsgata, som skulle informere om den kampen de førte mot myndighetenes saneringspolitikk.



Side 5.

Albansk delegasjon - besøk i Trondheim i tiden 5.-7.12.1971.-

reiste seg og kom med en opplysning om at det trengtes noen "Kamerata" (alle i SUP - omtales på ekte kommunistisk vis som kamerat), for å hjelpe til ved åpningen av en bokhandel i påfølgende uke. SUP har sikkert til hensikt å åpne egen bokhandel et eller annet sted i Trondheim, trolig i Østbyen.

Opplyst at AKMED (Aksjonskomiteen mot EEC og dyrtid) er på utkikk etter et butikk-lokale i byen, som de kan bruke til EEC-informasjon.

Albanerne skulle senere ha interne møter med representanter for SUP.

Trondheim, 24. desember 1971.

Fordeling:

ov.sentr.

Dok.nr. 17/5

Sendes herr politinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, under henvisning til Deres

POLITETS OVERVAKNINGSTJENESTE 29. desember 1971.  
INNSYNSUTVALGET, TRONDHEIM

Brodahl

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Skitz</i>
Innsynsutvalget	



18. januar 1972.

Dok.nr.

18

politinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, "

Herr

K. Bing, Ålesund,

Th. Moe, Molde,

E. Lotsberg, Kr.sund N.

Hartmann, T.heim,

G. Köteng, Steinkjer,

E. Vatne, Namses

ARBEIDERKOMITEEN MOT BEC OG DYTID I TRONDHEIM -  
konferansevalg i Trondheim søndag 14. november 1971.

./.  
./.

Til underretning oversendes vedlagt notat av  
14. januar 1972 samt endel kopier av løpesedler.

Reidar Harkjerr

PORTROLIG

10  
18/14

Dok.nr. 18/2

Notat.

Beredt avlevert/makulert:	Navn:
Dato:	Navn:

ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID I TRONDHEIM arrangerer konferansehelg i Trondheim, søndag 14. november 1971 kl. 1100, med møtevirksomhet innen følgende sektorer:

Faglig - , Helse- og sosial- , Universitets - , Skole - og Bygde- sektoren. -

1. FAGLIG KONFERANSE: Sted: Nidarøhallen kl. 1100. Motto: EEC truer arbeidsplassene. Arrangør: Faglig utvalg i Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid i Trondheim. Spesielt inviterte: Fagorganiserte i Trøndelag, Møre og Romsdal, samt alle EEC-interesserte velkommen. Kl. 1500: Innledning: " EEC-medlemskapet kan stoppes ", innleder:

se

ellers programmet.

2. SKOLEKONFERANSE: Sted: Nidarøhallen kl. 1100. Motto: EEC rammer elever og lærere. Arrangør: Skoleutvalget i Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid i Trondheim. Inviterte: Elever og lærere fra Møre og Romsdal, og Trøndelag. Ellers åpen for alle interesserte, både EEC-motstandere og folk som ønsker å vite mer om hva EEC vil bety for Norge og skolen spesielt.

Kl. 1100: Åpning. Innledning ved

" Om EEC som imperialistisk framstøt, innakrenking av den nasjonale suvereniteten, EEC's betydning for skolen og norske elevers situasjon "

kl. 1500: Innledning ved

" Om kampen mot EEC på skolene "

AVGRADERT i. h. t. innsynskoden	
Dato:	Sign:
14/11 2002	<i>Arne Mari Ørting</i>
Innsynsutvalget	


PORTROLIG

side 2.

ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID I TRONDHEIM - konferansehelg  
i Trondheim, 14. november 1971. - forts.-

Dok.nr.

18/3

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

3. UNIVERSITETSKONFERANSE OM EEC: Sted: Rovedkantina, NTH.

Forbered politiske aksjoner og streiker! Arranger: Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid.

Kl. 1100: Åpning og innledning ved

"EEC - en trussel også mot

universitetene".

Kl. 1500: Innledning ved student Trond A n d r e s e n, 30 04 47 : "Kampen mot EEC kan vinnes - hva må gjøres på universitetet?"

I løpeseddelen om Universitetskonferansen antydes at en generalstreik på lære-stedene når forhandlingsresultatet foreligger, - ville være en stor seier. Konferansen vil ha deltakere fra forskjellige politiske grupperinger som går imot EEC, f.eks. Studentmållaget, som allerede har sluttet opp om konferansen. (En vil i et senere notat ta for seg Studentmållaget).

Den generelle orienteringen til konferansedeltakerne og andre interesserte iflg. løpesedlene:

NB! Lørdag 13. nov. kl. 1930 blir det fest for EEC-motstandere i Arbeiderforeningen, Kongens gt. 19. PROGRAM: Kunstnerisk, dans, appell, etc. - VEL MØTT!

Deltakerne på konferansen oppfordres til å bidra til vårt reise-støttefond, slik at tilreisende deltakere får subsidiert sine reiseutgifter. Tilreisende som kommer på lørdag, kan melde seg i kontorbrakka ved Studentersamfundet, Elgesetergt. gt. 1,


side 3.

ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG BYRTID I TRONDHEIM - konferansehelg i Trondheim, 14. november 1971.- forts. -

mellom kl. 1500 og 2000. Det vil bli ordnet med gratis innkvartering, kontorets telefonnr. 35799. (Denne kontorbrakka det her er snakk om ble benyttet av kultur-utvalget i Studentersamfundet siste høst under Studenter-UKA, jfr. vår eksp. av 12. nov. 1971).

Dok.nr.

18/4

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

EEC-konferansen 14. nov. er omhandlet i RØD FRONTs avis "RØD FRONT i Studentersamfundet" nr. 2 høsten 71,

under overskriften: "Vellykket EEC-konferanse! - Ca. 250 personer var møtt fram på universitetskonferansen søndag 14. nov. Etter hver innledning var det gruppediskusjon. Først ble Arbeiderkomiteens analyse av EEC og hva det konkret vil bety for universitetene drøftet. Deretter ble linjen for kampen diskutert. Konferansen betydde et stort sprang fremover i kampen mot EEC, da den medførte at flere EEC-tvilere ble motstandere og fikk større forståelse for EEC. Videre ble det oppnådd bred enighet om hvordan vi konkret skal ta kampen opp. De aller fleste gikk fra konferansen i fast tro på at kampen mot EEC vil vinnes".

Om tallet 250 er representativt for den rene universitetskonferansen, eller om det er et ca. antall for deltakere under hele konferansehelgen er ikke helt klart. Det kan synes som om tallet 250 er noe høyt for selve universitetskonferansen, og kanskje noe lavt for hele konferansehelgen. Skulle en antyde noe om antallet, må det være at 250 for hele samlingsen synes mest realistisk.

Det som synes klart og som en må regne med, er følgende:

Etter at et forhandlingsresultat fra Bryssel foreligger, i tiden mellom forhandlingsresultatet og den rådgivende folkeavstemningen/og Stortingets behandling, vil det bli forsøkt satt i verk streiker og aksjoner ved universiteter/høgskoler og andre læresteder.

ARBEIDERKOMITEEN MOT BEO OG DYRTID I TRONDHEIM - konferansehelg i Trondheim, 14. november 1971. - forts.-

Mye tyder på at evt. aksjoner kommer til å bli ledet og tilrette-  
lagt regionalt, og da med Trondheim som ansvarlig for opplegget  
og gjennomføringen.

Kontakten med Mørebyene kan tyde på dette, det har versert rykter om at folk fra disse miljøer har vært i Trondheim også i jan. 72. Om AKMED klarer å få satt iverk en generalstreik på lærerstedene når forhandlingsresultatet foreligger, er vel heller tvilsomt, men at de forsøker seg på dette er nærliggende å tro.

SUF/AKMED har satset sterkt på å infiltrere Folkebevegelsen ved NTH og NLHT, og har klart det godt ser det ut til.


Foran valget av nytt styre i Studentersamfundet høsten 1971, utbasunerte Folkebevegelsen ved NTH at de kom til å støtte RØD FRONT under valget.

Fordeling:

Trondheim, 14. januar 1972.

- cv.sentr.
- Nordmøre pkm.
- Sunnmøre "
- Romsdal "
- Uttrendelag "
- Inntrøndelag "
- Namdal "

Dok.nr. 18/5

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/1 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Forberedt avlever	Art:
Dato:            Navn:	
Avlevert/makulert:	
Dato:            Navn:	

Dok.nr. 19
------------

Notat.

Referat fra AKMED's møte 12. jan. 72. kl. 1930. -  
Sted: Spisesalen i Studentersamfundet i Trondheim. -

---

AKMED: (Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid).  
Tilstede ca. 130 deltakere (opplyst under møtet).  
Av kjente SUForo:

Trond Andreassen,

innledet og opplyste:

1. AKMED's underskriftskampanje om folkeavstemningens form hadde på landsbasis samlet 25000 underskrifter.
2. Det er avholdt 30 større EEC-konferanser rundt om i landet.
3. AKMED's avis distribueres nå i 40 000 eksemplarer på landsbasis.
4. Løpeseddelen " EEC truer arbeidsplassene " var trykt opp i 150 000 eksemplarer og skulle spres.
5. AKMED har nå ca. 200 komiteer opprettet rundt om i landet, og det var et berettiget håp å komme opp i 250 før årsmøtet.
6. Det var berammet en landskonferanse aksjonsdag 19. januar.

påpekte at etter at forhandlingene var avsluttet måtte AKMED satse bedre på å forsvare seg mot EEC-tilhengere, som da ville satse på å vinne de som ennå ikke hadde tatt standpunkt.

Han så det som en fare at medlemmene av AKMED for ofte bare ventet på at initiativene skulle komme fra den sentrale ledelsen innen organisasjonen.

Referat fra AKMAD's møte 12. jan. 72. kl. 1930. - forts. -

---

angrep de som hevdet at AKMAD måtte opptre forsiktig for gjennom sine aksjoner ikke å skremme folk. SUF måtte fortsette å aksjonere, hevdet han, for uten aksjoner vant ikke SUF nye aktivister.

ga følgende opplegg for diskusjon i grupper på møtet :

1. Hvordan best forklare alvoret i " Forlovelsespakten " Norge - SF (LCC) for folk? (Hva "Forlovelsespakten" betyr for folkestemningen og levevilkåra).
2. Hva er situasjonen nå - brudd - ferdig til 22.jan., eller fortsatte forhandlinger?
3. Diskuter opplegg for demonstrasjonen 19. jan.

Under gruppediskusjonen kom det fremat det var(ville være) best med en stille og verdig demonstrasjon - vinne tillit, ikke skremme folk - var det en som sa i "vår" gruppe. (Dette ble notert av gruppelederen, og trolig tatt opp i AKMAD etterpå).

" Societeten "-(et rom i Samfundet)- ville nå bli gjort om til aksjonscenter. Her ville det være folk, ligge materiell til plakater, løpesedler, stensilmaskiner etc. Lokalet ville være åpent fra fredag 14.- til onsdag 19. jan., fra kl. 1600 - 2100. Lørdag 15. jan. ville det bli "stand" på Torvet (1000-1300).

side 3.

Dok.nr.

19/3

Referat fra ARLAB's møte 12. jan. 72. kl. 1930. - forts. -

---

Fordeling:

Trondheim, 15. februar 1972.

ov.sentr.

./. Sendes med vedlegg herre kst. overvåkingssjef Ragnar Roaldset,  
Oslo, til underretning.

2. Mars 1972.

Reidar Markjerr



FORBØRTELSE

Førbørdt avlevert/makulert:	Navn:
Dato:	Navn:
Avlevert/makulert:	Navn:
Dato:	Navn:

Dok.nr. 20

Jnr. 1972  
Er nr.

Notat.

SUF i Trondheim har nå fått avdelinger/komiteer med mer militært tilsnitt. -

Etter okkupasjonen av det gamle kretsfengslet på Vollan, hvor SUF og deres medløpere var initiativtakere, er det i 3. etasje i fengselsbygningen opprettet et rom for spesielle "toppfigurer" hvor vaktavdelingens ledere skal holde til, på døra står MILITAR-  
AVDELINGENS HOVEDKVARTER.

Klientellet på Vollan er uensartet, men at SUF har ekspertisen må være like klart. Tidl. i vinter hadde AKMED planer om å okkupere det gamle fengslet. Imidlertid ble aksjonen gjort mer fordekt, og på nytt ble foretakendet kalt "Et sted å være". Det er blitt opplyst av en kilde at SUF kommer sikkert snart til å ha rom til alle sine organisasjoner på Vollan. En FNL-gruppe har allerede etablert seg der, for å drive indoktrinering av det klientell som holder til på stedet.

-----

Under demonstrasjonene for en tid siden utenfor Kino Sentrum, i forb. med Europabevegelsens film "Vi ere en nasjon", har SUF operert med en ny gruppe som kaller seg MILITARKOMITEEN. For ca. 3 ukers tid siden hørte en dette navnet nevnt for første gang, men det skulle ikke gå lenge før en fikk se hva det dreidd seg om. Opplysningene dengang lød:

"Jeg har fått opplysninger om at SUF opererer med noe som de kaller MILITARKOMITEEN. Iflg. min kilde (2.hånds) skulle denne komiteen stå for opplæring og organisering i bruk av vold og militante midler - her vet jeg lite enda."

Det er ihvertfall nå bekreftet at SUF hadde en slik komite i virksomhet her under de siste demonstrasjoner mot Europabevegelsens film, og at denne komiteen sto for opplegget og taktikken under demonstrasjonene. Etter de opplysninger en hittil sitter inne med, synes det klart at følgende kjente SUFere var med:

og Trend

Andresen,

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Andresen</i>
Innsynsutvalget	

PORTALOG

side 2.

FORTROLIG

SUF i Trondheim har nå fått avdelinger/komiteer med mer militært tilskott. -

Vi får nok høre mer om denne MILITARKOMITEEN med tid og stunder.

Fordeling:

Trondheim, 15. mars 1972.

ov.sentr.


Dok.nr.

20/2

Sendes herr kst. overvåkingssjef Ragnar Roaldset, Oslo,  
til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE, 16. mars 1972.  
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

Reidar Harkjerr

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/4 2002	<i>Arne Paul Østby</i>
 Innsynsutvalget	

FORTROLIG

Forberedt avlevert/makulert:  
 Dato: svr. \_\_\_\_\_  
 Avlevert/makulert:  
 Dato: Navn: \_\_\_\_\_

Dok.nr. 21

Jnr. 1972  
 Brev nr. \_\_\_\_\_

N e t t .

Møte i Studentersamfundet lørdag 5. februar 1972. -

I. Politisk 5-minutt:

Hun snakket om at det nå er i ferd med å dannes en "Praktikantforening."

AVGRADERT  
 I. h. t. Innsynsloven  
 Dato: 16/9 2002 Sign: *Amund Paul Bratz*  
 Innsynsutvalget

relate kritikk mot Adressavisens reportasjer fra Studentersamfundets neter.- prøver å latterliggjøre debatten i Samfundet. R.F.-styret fremla et brev (en klage over reportasjer) som skulle sendes til Studentersanf. råd.

Trond A n d r e s e n 30 04 47 - " Vi må ikke finne oss i at fremstiller Samfundet bestående av en flokk idioter."

Det brygger opp til en ekskludering av som medlem av Studentersamfundet.

TRONDHEIM KONSERVATIVE STUDENTFORENING (TKSF) hevdet dette var et forsøk på å dirigere hva pressen skriver.

" Det er ikke pressefriheten tjenlig det som skrives mot " folket ", løgner er ikke ytringsfrihet." (Det er fortsatt SUP som er " folket " i Norge, og bare de - iflg. ).

som hadde ordet usikkert,

II. En fra motorsykkelgjengen på Vollan hadde ordet:

" Nå må det bli slutt på all denne politiske propogandaen på Vollan. Dere (henvendt til SUP) prater bare politikk og prøver å få oss med på dette tullet. Jeg er for amerikanerne, - jeg skjønner amerikanernes krig i Vietnam."

Møte i Studentersamfundet 5. februar 1972. - forts. -

Det siste innlegget var nok tungt å fordøye for RF og SUP, og jeg tror nok SUP kan passe seg for disse motorsykkelkarene, det var jo disse SUP hadde størst problemer med under GREEN BERETS - demonstrasjonene i aug. 71., så det gjøres nå et forsøk på å omvende motorsykkelgjengen. Disse karene kan trolig være i stand til å kaste SUP på dør og ut av Vollen en dag, hvis de blir ordentlig lei av dette "tullet", som deres talsmann sa.

Resolusjon I : fra TKSF.

Forslag til budsjettendring:

" Studentersamfundet i Trondheim bevilger kr. 2000,- til humanitære hjelpetiltak i Bangla Desh. Pengene sendes til Kirkens Nødhjelp, ermerket for Bangla Desh." For TKSF  
en.

AVGRADERT	
i.h.t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Resolusjon II : fra

et eksemplar av res. følger vedlagt, og et notinnlegg fra TKSF.

Trond A n d r e s e n 30 04 47 - var imot humanitær hjelp, hjelp må gå til formål der " folket " er i kamp. Dette var på arbeidsplassene, eller til revolusjonære bevegelser.

En la her merke til at

klapp-  
et meget begeistret over dette innlegget. Det at han står på SUP's linje i denne Bangla Desh-diskusjonen, sier ganske mye om hvor langt til venstre denne mannen egentlig står.

beklaget at Studentersamfundet i Trondheim ikke bevilget penger til noen frigjøringsbevegelser, til SOLKOM eller liknende org., disse burde gå foran KIRKENES NØDHJELP.

(Forslaget fra TKSF forkastet - ikke 200 avgitte stemmer, hvilket er lovens krav).

(Til res. II - et budsjettforslag fra AKMED - ingen debatt - forkastet - ikke 200 avgitte stemmer).

Kveldens hovedtema: OM ET STED Å VÆRE - VOLLAN.

Foredragsholderen hadde

VOLLAN - for ca. 14 dagers siden (dette sagt 5. febr. 72) kom

Møte i Studentersamfundet i Trondheim 5. februar 1972.-forts.-

ca. 50 ungdommer sammen for å drøfte hva som kunne gjøres for ungdommen i Trondheim. (Kontakt med de forskjellige ungdomsgrupper har trolig SUF skaffet seg gjennom det såkalte ungdomsdiskotek, som styret i Studentersamfundet arrangerer hver søndag).

Aksjonsformen ble diskutert av de 50 - enighet om at lovlige midler ikke ville føre fram.

Enighet om å ta Vollen raske og deretter barrikadere seg. Noen hadde tidligere vært inne for å se seg om, -(dette trolig folk fra AKMED, for AKMED har hatt planer om selv å okkupere Vollen).

Opplyste at det nå var store muligheter for at NTH (som eier huset) var villig til å leie det ut. Det ble bestemt å danne en "uteseksjon" som skulle arbeide med alkohol- og narkotikaproblemer. Denne "uteseksjonen" var kommet dårlig igang. Både gamle og unge uteliggere lå nå i det gamle fengselet.

Planer om en turnustjeneste med Sosialskolen, for å ha folk som kunne turnere disse problemene.

Det var nå dannet en pressgruppe på NTH som arbeidet med saken, for å presse NTH's administrasjon.

Huset skulle fungere som et kollektiv.

"Vi vil forsvare oss mot å bli kastet ut".

Sagt i debatten:

leste opp en støtteerklæring fra MIG i

Trondheim.-

- en aktivitet som var kommet for å bli -
  - viser at når massenes behov blir frigjort kan folket seire-
  - viser hva folket i Norge kan make og hva de kan vente seg etter at revolusjonen har seiret i Norge.
  - " om noen prøver å kaste oss ut vil det komme til kamp, og den vil seire som har "folket" og folkets makt bak seg!"
- det trenges mange Vollen. Målet på langt sikt må være å skape mange slike kampsamfunn, og til sist vil det endelige oppgjør med det kapitalistiske samfunn komme.-

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Ertz</i>
Innsynsutvalget	

side 4.

Dok.nr.

21/4

Møte i Studentersamfundet i Trondheim 5. februar 1972, -forts.-

han uttalte: "Dette tiltaket vil politisk bevisstgjøre denne del av ungdommen."

" vi nå legge press på SF's bystyremedlemmer."

Det var mange fra klientellet på Vollen til stede i Samfundet. SUP satser åpenbart stort på å skaffe seg kontakt med disse ungdommene nå, - jfr. side 2. - motorsykelgjengen var jo SUP's farligste fiender under GREEN BERETS, og sless på politiets side. Tydelig at det har virket å få adgang til Studentersamfundet for en del av disse.

SUP's anstrengelser har nok båret visse frukter, for enkelte av gjengen gikk nå med PNL-merker, så om ikke lenge kommer det nok en PNL-gruppe på Vollen.

Men det er en del tøffe karer i denne motorsykelgjengen, også på møtet i Samfundet. Under avsnittet kritikk av møtet - gikk en opp på telerstolen og rettet skarp kritikk mot Studentersamfundets styre, fordi de ikke hadde tatt opp Vollen først i møtet. - " Vi var her for å diskutere kommunens ungdomspolitikkk ikke for å overvære diskusjoner om Bangla Desh og EEU. Derfor burde Vollen vært tatt opp først, så kunne vi som ikke gidder å høre på dette politiske teyset som serveres her, fått gått. " Her fikk SUP seg en ordentlig nesestyver, og mange felte seg nok truffet.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
6/9 2002	<i>Arne Paul Stoltz</i>
Innsynsutvalget	

Møte i Studentersamfundet i Trondheim 5. februar 1972.- forts. -

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Andre resolusjoner på dette møtet:

For aksjonen " Et sted å være " ved

Budsjettendringsforslag lørdag 5.2.72: datert Trondheim 11.1.72.  
" Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid i Trondheim søker hermed om en bevilgning på kr. 2000.- til avvikling av aksjonsdagen den 19. jan. 72.

FORTROLIG

side 6.

Dok.nr.

21/6

Notat i Studentersamfundet i Trondheim 5. februar 1972.- forts. -

En vedlegger en del resolusjoner, avisutklipp etc.  
Samtidig vil en gjøre oppmerksom på at det vil komme mer utførlig referat fra Bangla Desh -notatet i Studentersamfundet, likevel om Vollen og aktivitetene omkring dette.

Trondheim, 16. mars 1972.

Fordeling:

ov, sentr.

./.  
Sendes med vedlegg hvert kat. overvåkerstasjon Ragnar Realdset,  
Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE , 18. mars 1972.  
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

Reidar Harkjerr

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/3 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsvalget	

FORTROLIG



Forberedt avlevert/makulert:	
Dag	Navn:
AVlevert/makulert:	Møte Navn:
Date:	

Dok.nr. 22

Jnr. 1192  
6

Notat.

1 Studentersamfundet i Trondheim lørdag 29. januar 1972 -  
Emne: BANGLA DESH - Nasjonal frigjøring?

Innledere:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Østby</i>
Innsynsvalget	

Resolusjoner:

1. Budsjettforslag fra Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid -  
(ikke vedtatt).

2. Aksjon for " Et sted å være " (ikke vedtatt).

3. For BANGLA DESH -(ikke vedtatt).

4. Øst-Pakistan (ikke vedtatt).

Resolusjonene fra SUP, dvs. 1 - 2 - 4, fikk flertatt for, men det var ikke nok folk i salen til å oppnå minstekravene for avgitte stemmer.

Resolusjon 3 var fra Trondheim Konservative Studentforening.

I pausen ble det samlet inn penger til " Et sted å være "(Vollan). Det kom inn ca. 400 kr.

Foredragsholderne:

såvidt en oppfattet det var han det vi vil kalle " frilynt sosialist " eller " Uavhengig sosialist " altså: ANARKIST. Han gikk således imot både Sovjet og Kina, men lå ellers nær opp til SUP(m-1). Han gikk imot resolusjonsforslagene 3 og 4.

Han var inkarnasjonen på noe av den mest forskrudde revolusjonsromatiker jeg har møtt. Rasende smart debattant og taler, slår seg gjennom med bløff og delvis selvproduserte opplysninger, som bare dreyne politikere kan avsløre som løgn. Han noe av det mest uforskammede djevlige jeg har hørt fra en talerstel.

FORTROLIG

side 2.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim 29. jan. 72 -  
 Emne: BANGLA DESH - Nasjonal frigjøring? - forts. -

Dok.nr. 22/2

Han trakk debatten i Studentersamfundet ned på et bunn-nivå jeg aldri før har hørt maken til. Det var trolig også hensikten, fordi denne saken med Øst-Pakistan var et vanskelig emne for SUP, så det var derfor bedre å kjøre på en hets mot motstanderne enn å diskutere saken.

Det kan jo også ligge andre motiver bak, f.eks. som i Oslo å trekke debatten ned på et bunn-nivå, og dermed greie å skremme alle unntatt venstrekreftene vekk fra Samfundet, - (dette iflg. kilde). Debatten der foregår mellom SUP(m-1), kommunister og ANARKISTER. uttalte at dette også burde være

målet i Trondheim.

" Det var fornuftig og nyttig med diskusjon mellom venstrefløyene, det klargjorde standpunktene. Man burde ikke diskutere med barn og fulle folk " - (her mente han sikkert TKSF).

Her er også et bevis på hvilket nivå han argumenterte på. I Trondheim har diskusjonen hittil foregått mellom SUP og TKSF. Det spørs nå om ikke SUP(m-1) kommer til å satse på å legge debatten slik an, at andre hverken gidder høre på eller orker delta i diskusjonen. Det er helt åpenbart at

tillater mye uro og ulovlig debattmetoder (skrik og sjikane fra salen), når det er SUP som gjør seg skyldig i det, mens han klubber konstant hvis andre forsøker seg.

Av frammetet å denne **AVGJØRTE** interessen for møtene på et bunn-nivå.  
 i. h. t. Innsynsloven

Andre innlegg:

<b>AVGJØRTE</b>	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/1 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
Inngodkjennelse	

harder som denne stil, han kjerer jo ut like Folk er jo vant til stadig sjikane så den merkes lite. er litt mer saklig.

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - demagog av første klasse, det er merkelig hvor disse folkene kan snu tingene fullstendig på hodet. T.A. har selv opplyst at han var tilstede ved RF's sommerleir på Hitra i aug. 71.

fra SUP(m-1) - ellers

han talte til fordel for TKSF's resolusjon, og sa at det var første gang på 8 år at han var enig med TKSF.

Resolusjonsforslagene har vært stort sett gjengangere denne vinter

side 3.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag 29. januar 1972 -  
Emne: BANGLA'DESH - Nasjonal frigjøring? - forts. -

en.

Dok.nr. 22/3

Om Vollen - og okkupasjonen:

På møtet 29. jan. sa at okkupasjonen av fengslet selvfølgelig ikke var lovlig, og den pekte ut over det kapitalistiske samfunn, fordi det her var unge mennesker som ga "blaffen" i den private eiendomsretten, og tok seg til rette fordi de hadde behov for "et sted å være".

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Erntz</i>
Innsynsutvalget	

En del "studie-materiell" blir vedlagt.

Trondheim, 10. mars 1972.

Fordeling:

ov, sentr.

Trondheim politikammer.

Trondheim 21.3.72

47  
25

Forberedt av/avvert/makulert:	
Date:	av:
Avievert/makulert:	Navn:
Date:	

Dok.nr. 23

Den 21.3.72, avhørtes på politikammeret, Trond Andersen, f. 30.4.47 i Oslo, student, bor: Studentbyen Moholt, C-343, gjort kjent med saken og sine rettigheter, er villig til å avgi forklaring for politiet, forklarer:

Torsdag 2.3.72, var Trond Andersen tilstede utafor Sentrum kino, men deltok ikke i noen form for demonstrasjon, og var bare derfor tilskuer til det som skjedde.

Han benekter bestemt å ha vært den mannen, som snakket i høytalerne fra den parkerte Volkevognen.

Andersen sto sammen med noen kjente, på Klein-hjørnet, som kan bekrefte at han ikke snakket i høytalerne, til folkene i gaten.

Andersen er videre svært interessert i å vite på hvilken måte politiet er kommet til kjenskap med at det skulle være ham, som snakket fra volkevognen.

Oppllest og vedtatt:

*Trond Andersen*

Rapport fra møte i Studentersamfunnet, Trondheim,  
onsdag 22. mars 1972, kl. 2000.

Med hovedinnleder: Per Borten  
Ola H. Mediaas.

Deltakere fra SUF:

Trond Andresen

Dokument nr. 1000	
Dat	Avlevert/makulert
Dat	Navn:

Dok.nr. 24

Han uttalte i dag at debatten for og imot EEC var politisk kamp som ville bli hardere - "vi skal kjempe - og det skal bli kamp".

han uttalte seg mot  
EEC og mot NATO.

han kom med noe om at han ble overvåket av "SIPO" - han ble senere forsøkt provosert til konkret å bevise dette av en industrileder fra en Trondheimsbedrift (Bartnes). Til dette hadde han lite konkret. Han viste til denne øvelse "Good Hart" og til at han skulle fått en siste advarsel fra bedriften om at han ville bli oppsagt uten varsel hvis han ikke nå tok det litt med ro i sin virksomhet.

Men altså ingenting som kunne bevise noen "SIPO"-virksomhet.

Avskrift fra håndskrevet original som er makulert.

# FORTROLIG

Dok.nr.

25

Jnr.

179/22

Brev nr.

## Notat.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. januar 1972 kl. 2000.

Emne: Anti-EEC-møte, forhandlingene er ferdige, hva nå?

Innledere: Knut Frydøen, stortingsmann for AP, medlem av utenrikskomiteen.


Carl Erik Sævi, Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid.

### opplyste:

Under den Anti-EEC-kampanje som nå skal pågå fram til demonstrasjonen den 19. jan. vil det bli et aksjonsenter i Lucasbygget, mandag og tirsdag, (dette gjelder særlig for de som skal dele ut lepesedler på bedriftene).

Ellers henstilte han til at folk tok personlige initiativ i EEC-kampen. Han sa bl.a. " Heng anti-EEC-plakater på statuer og alt som det kan henges på - kom i diskusjon med folk over alt der hvor du kan komme til! - osv. ser som tidligere antydnet ut til å være den sentrale skikkelse i AKMED her.

### Hovedtelere:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/1 2002	<i>Carl Erik Sævi</i>
 Innsynsutvalget	

lite saklig taler. Han uttalte bl.a. :

" Bratteli har gjort knefall i Bryssel, for tysk imperialisme. Brattelis Europa-politikk kan bare betegnes og sammenliknes med Chamberlains politikk overfor nazismen. Vi oppfordrer til politiske streiker mot EEC ".

(Dette tyder på at AKMED vil forsøke å få i stand streiker som middel i kampen mot EEC).

opplyste at AKMED nå har 250 komiteer rundt om i landet, og at Norge skulle få oppleve politisk uro, og politiske demonstrasjonstog, også på steder som aldri hadde hatt det før.

Hva han sa var vel av liten interesse for tilhørerne, for han var jo for EEC og talte stort sett for de som er. Det var lite folk i Samfundet, og de som var der var stort sett motstandere.

FORTROLIG


Anti-EEC-møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. jan. -

Innlegg i debatten:

Dok.nr. 25/2

" Som venstremann har jeg gjennom politikk og artikler i avisene gått inn for en nordisk allianse ".

opplyste at han var medlem av AUF og Folkebevegelsen. Trolig identisk med :

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Andreassen</i>
 Innsynsutvalget	

Trond Andreassen - 30 04 47 -

for møtet satt ned i vestibylen for å selge denne avisen sin, " Vardøger ".

Ellers var det sang ved SUF's " Kultur-gruppe " - anti-EEC-sanger. Gruppen besto denne gang av 7 stk., hvorav gjenkjente

En fikk ellers inntrykk av at SUF nå var veldig på vakt under møtet. En får det inntrykk at noen SUFere prøver å holde øye med spesielle personer i salen, og man under møtet hadde et slags vandrende vaktsystem. Det som taler imot denne antakelse, er at en ikke skjønner hva de er ute etter å oppdage, fordi det sitter ganske mange og noterer rundt om i salen. Alle som har


side 3.

Anti-EEC-møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. jan.

holdt eller skal holde foredrag eller innlegg gjør det, også en del andre.

Det som imidlertid syntes klart var at SUP satte "frimerke" på for å holde et øye med hva slags notater han tok fra debatten, -det er jo nesten til å le av.

Når det gjelder resolusjonene taler de for seg selv. Jeg forlot møtet før avstemningen, men jeg gikk ut i fra at de ble vedtatt, i tilfelle det var nok folk igjen til å fylle lovens krav om et beslutningsdyktig frammøte. To resolusjonsforslag fra:

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Parolene ble en del endret under framlegget - begrunnet dette med at de skulle bringes på linje med AKMED's landsomfattende paroler (trolig etter henstilling fra ~~Den siste parolen på res. nr. 1 ble strøket, da forhandlingene i Bryssel alt var avsluttet.~~

Andre inntrykk fra møtet:

Dette var første møte i 1972, man har enda ikke den samme evnen som når det gjelder å takle en vanskelig forsamling. Møtet fullstendig taket på møtet noen minutter, da gikk opp på talerstolen og ved utspekulerte fortolkninger av Samfundets lover, minnet om at det var innlevert protest på opptellingen ved avstemningen under valget på nytt styre, dermed hadde ikke Samfundet noe valgt styre, og følgelig var dette møtet ulovlig. Flere SUPere stormet da talerstolen samtidig, foreslo å nekte å fortsette sitt innlegg, flere skrek og snakket i munnen på hverandre, skrek at dette var en provokasjon, og at SUP burde kaste ut av huset. Det var så godt som fullstendig "Texas", virkelig more, og det viste samtidig at SUP lett kan bringes ut av fatning. Bildet på kopien av referatet fra "Under Dusken" sees

Utklipp av Arbeider-Avisa om AUF og venstreekstremistene, innlegg fra Strindheim Arbeiderlag, AUF i Sør-Trøndelag

on EF

Fordeling:

ov.sentr.

Trondheim, 27. mars 1972.



FORTROLIG

NOTAT

OVS. J. nr.

1972

13.4.72

**SUF(m-1)'s MILITÆRKOMITÉ I TRONDHEIM**


Ifølge sikker kilde har SUF(m-1) i Trondheim opprettet en egen, såkalt militærkomité, som har spesielle oppgaver, bl.a. å planlegge og legge opp taktikken ved demonstrasjoner og militante aksjoner.

Medlemmer av komiteen er ifølge kilden:

**Trond ANDRESEN, arbeidssted antagelig Trondheim  
Mekaniske Verksted.**

Dok.nr.

26

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Grotz</i>
 Innsynsutvalget	

FORTROLIG

Dok.nr.

27

13.4.72


NOTAT

OVS. J. nr.

1972

AKMED (ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID)

Trond ANDRESEN, SUF(m-1)-medlem i Trondheim, kunne fortelle at når stortingsmeldingen om markedssaken foreligger og Stortinget skal behandle den, da har SUF(m-1) sin store sjanse. Da vil de sette inn politiske streiker ved en rekke bedrifter. På Norges Gymnasiast-Sambands møte i Stavanger skulle det drøftes om gymnasene skal gå til streik. På NTH startet man i begynnelsen av mars å drøfte streik. Fra en bygd i Trøndelag foreligger planer om at bøndene skal demonstrere med landbruksmaskiner.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Kari Ertz</i>
 Innsynsutvalget	

NOTAT

Dok.nr. 28

OVS. J. nr.  
1972

13.4.72

MLG's møte i Studentersamfundet i Trondheim, søndag 5. mars  
1972 kl. 2000 - foredragsholder

---

Antall deltakere anslått til ca. 200.


Emne: Dannelsen av et Marxist-Leninistisk parti i Norge.


Identifiserte:

Født:

ANDRESEN, Trond

30.04 47

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsløven	
Date:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
 Innsynsutvalget	

<b>AVGRADERT</b>	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

FORTROLIG

Reg. bel
Fordel
Heni
Koor
Ark

NOTAT

OVS. J. nr.
1972

Dok.nr. 29
------------

14.4.72

**DEMONSTRASJONER UTENFOR SENTRUM KINO, TRONDHEIM, MOT FORFILMEN "VI ERE EN NASJON"**

Filmen ble satt opp første gang torsdag den 24 02 72, og pådro seg straks AKMEDs (Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid) og SUF (m-1)s oppmerksomhet idet den er et innlegg for medlemskap i EF.

Demonstrasjonene startet opp lørdag 26. februar og fortsatte hver kveld t.o.m. torsdag 2. mars 1972. På studentersamfunnets møte lørdag 26. februar ble det bl.a. uttalt at man ville demonstrere mot filmen hver kveld for å tvinge kino-sjefen til å stoppe framvisningen av den. SUF-lederne Trond ANDRESEN fremsatte krav om at filmen måtte være tatt av programmet senest onsdag 1. mars.

uttalte at tirsdag 29. februar måtte være absolutt siste frist, "hvis ikke den blir tatt av da, skal det skje med alle som motsetter seg "folkets" krav det samme som skjedde med en fotograf" her la en istykkerrevet film på bordet. Han uttalte videre at det var enhver EEC-motstånders "forbannede" plikt å stanse filmen.

Under demonstrasjonen søndag uttalte Trond ANDRESEN at fra onsdag skulle man hindre at noen over hode fikk se filmen. Demonstrantene hadde egen høytalerbil, U-33819, en rødbrun Ford Cortina 1969/70 modell. Trond ANDRESEN brukte høytaleren, som ble holdt oppe av:

Etter demonstrasjonen mandag 28 02 72, ble det avholdt et møte (trolig i Studentersamfunnet ifølge kilden) hvor SUF-lederne drøftet planene for neste dags demonstrasjon samme sted. Det ble blant annet gitt beskjed om at alle SUF-merker, AKMED og FNL-merker skulle fjernes fra klærne. Man skulle helst møte i gamle klær som tålte å bli revet istykker.

Man gjennomgikk på møtet i detalj hvordan man skulle verge seg mot politihundene. Demonstrantene skulle ta på seg tykke

FORTROLIG

hansker, kraftige sko med dekket anklerne - gjerne støvler og godt med klær oppover bene. Det ble også gjennomgått i detalj hvordan hundene var dressert. Man måtte for enhver pris holde sammen kjeden fordi at så lenge man holdt kjeden mot hundene, ville disse ikke være i stand til å angripe. Disse hundene - ble det sagt - var opplært til å angripe enkeltpersoner, og så lenge en kompakt kjede holdt sammen, ville ikke hundene være i stand til å skille ut en enkelt person.

Hvis man løn ut av kjeden, måtte man ikke begynne å løpe, men forholde seg helt rolig, fordi hurtige bevegelser dyktblikkelig tendte hundene til aksjon.

Ovenstående viser at SBF (n-1) systematisk søker inn opplysninger, og ut fra dette forbedres man seg til minste detalj.

Etter demonstrasjonen søndag 1. mars, ble det avholdt et nytt møte i Folkets Hus, hvor takstikken for de pågående dags demonstrasjon ble diskutert og planlagt. Her valdes det av ideer, opplegg, osv. der sistnevnte "Militærpolitiet", fikk i oppdrag å plukke ut det som skulle brukes. Riksen kunne selvfølgelig ikke garantere at alle de forslag som refererer ville bli brukt.

Virksom i forbindelse opplysnr at de demonstrasjon i Norge, trekk for seg selv som anført nedenfor.

UTSEYR: Forslag fra

Det ble anbefalt at alle skulle kjøpe seg jern - eller plast suspensjonslinn. Da en linneplatt over ryggen. Dette gikk med klær over skuldrene. Man skulle også kjøpe eller hjerne på hodet. Det ble også foreslått at man skulle ha en spesial-lykte i nærheten med hjerne. Man skulle også ha med seg pepper - det skulle brukes mot politiet og angriper mot hundene. Hvis man fikk hekket en å va med seg 2 pakker pepper.

POLITIDIREKT

Foreslått å ta med seg kraftig apsker - høytt og avhengig sammen slik at en allhund ville påta opp når den ble kastet på gata. Dette skulle brukes for å markere politistasjon. Forslag om å skaffe kuller til bensinstasjonene på politistation. Solhvervner for å ta opp disse og helle ordene på benene. Det ble sagt at bensinstasjonene var plassert på nedre side av skyvedemene, slik at man i eksempelvis skulle kunne klare å gjere dette uten å bli iaktatt, fordi politiet bare passer på

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven. Dato: 14/1 2002. Sign: [Signature]. Innsynsutvalget.

dørsiden av bilene. Forslag om å plukke ut en gruppe med oppgave å volte politibilene. En slik gruppe hadde vært utpekt til demonstrasjonen onsdag 1. mars, men dette hadde ikke resultert i noe.

**TAKTIKK:** Det var ønske om at "politiskredningen" skulle plukke ut en spesialgruppe som skulle komme og inn i kino-bygget og frem til maskinrommet der, for å bombefølge og filma under fremvisningen.

Humne opplyser at man hadde arkivert tegninger av bygningen. Disse var skaffet til veie i 1971, da man hadde hørt rykter om at filmen "Green Berets" ville bli satt opp på Sentrum kino.

Man visste at det gjennom Arbeidsavtalen lokaler var mulig å ta seg frem til maskinrommet i kinoen. (Det lot ikke til at denne framgangsmåten var særlig populær).

Det ble drøftet hvorvidt man skulle marsjere fra Torvet eller om man skulle gå enkeltvis ned til Sentrum kino. Man regnet med at ved å gå enkeltvis, i større ville lettere gjennom politisikringene. Målet var å nå frem til hoveddøren og gå inn på den. Utenfor det ble vedtatt å marsjere ned, skulle man gå midt i gata.

Føreføringene fra onsdagens demonstrasjon var at politiet var på dørvaktpost og veldig villig til å ta seg av demonstranterne. Dette ble diskutert og det ble vedtatt å gjøre politiet oppmerksomt på at de ikke skulle bli forstyrret. De ble også advart om å ikke gå ut på gaten.

Derfor skulle man nå bruke den taktikk at om man nådde politisikringen, skulle langsmått gå rett på ut i gata og stå over på andre siden. Dette var gruppen og på gaten signal skulle alle gå og gjor. Under stormen skulle man ikke bruke lokker, man skulle heller politisikringene og gjørne prøve å gå direkte ned og inn i bygningen og bli der der.

Onsdag kveld hadde de ønsket at de skulle over gaten mot hovedbygningen ble noen politifolk plassert ved inn i bygningen og klart at det ble ikke lenger gjørte noe.

Det var også ønske om at man skulle nevnte ca. 100 stk. utendørs H. Klein for demonstrasjonene som ten. Disse skulle oppføre som tilfeldigvis helt til politiet ble oppstøtt av å storme seg. De skulle disse gruppene nå i ly av bilene og storme over gaten mot hovedbygningen til Sentrum kino og bli der der.

<b>AVGRADERT</b>	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/4 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

**AVLEDNINGSMANØVRE:** Under demonstrasjonen tirsdag 29. mars hadde ca. 10 demonstranter plutselig begynt å løpe fra H. Klein og bortover mot Bakke Leo. Da hadde 4-5 politifolk straks løpt etter disse. Denne episoden avfødte planer om at dersom det ble nødvendig skulle slike avledningssmannøvre settes i gang for å trekke politiet vekk fra midteridøet. Slike manøvre skulle settes i verk bak tilkeuserne på H. Klein-sida av gaten. Hvis man fikk nok folk, skulle demonstrantene løpe og marsjere fram mot kineen fra 2. kantoer slik at man alt fra starten innledet et 2-sporst angrep.

**KOMMUNIKASJON:** Problemet under tidligere demonstrasjoner hadde vært kommunikasjonen mellom de forskjellige grupper - bakjedene fikk ikke fram - det kom utstedt enda ordre - noen var konige i de ordre som ble gitt, og man visste ikke på et øyeblikk hva som foregikk på et annet.

For å løse på dette, skulle man organisere et korps-leppe. Det ble foreslått å bruke fotograferne som kurdner fordi politiet på onsdag hadde latt diene få gå fritt omkring. Man skulle også sørge for at horte bakjedene gikk fram man til man. For neste dags demonstrasjon ble bestemt at det skulle brukes et fløytesignal - da skulle alle grupperingene, uansett hvor de var, sette seg i bevegelse mot hoveddøen.

Det ble anbefalt å skilke og legge ut nye stempe-lyking. Dette ville forstyrre politiovervåkningen, gjøre opp demonstrantene og virke demoraliserende på politiet. Deres politiet foreslått å gjøre en demonstrant, skulle 3-4 andre kaste seg over politisjefen og hindre arrestasjonen. Man skulle i det hele prøve å innringe politiet og få tatt fra dem ballene.

Under oppsummeringen ble det sagt at det hadde vært nye beslutninger blant demonstrantene onsdag kveld fordi man ikke kom noen vei.

Trold ANDRESEN innbrømt at politiet hadde klart å hindre dem i å nå sitt mål, nemlig å blokkere hovedinngangen til kineen.

Det var ialt 40 personer tilstede på møtet onsdag kveld, blant andre følgende:

Trold ANDRESEN

<b>AVGRADERT</b>	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 14/9 2002	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Det var en rekke elever fra ungdomskolen tilstede

Deltakerne ble delt opp i flere grupper som arbeidet selvstendig, og senere la en fra hver gruppe fram sine ider og forslag for planen.

Ovennevnte la fram, tydeligvis i fullt alvor, ovenfor kilden, et forslag om at man skulle merke seg de politifolkene som gikk hardest fram mot demonstrantene. Så skulle det senere dannes kampanjegrupper på 4-5 mann med oppdrag å passe opp disse politifolkene ved en passende anledning, uten vitner, overfallig vedkommende og virkelig ta dem heftig. Tergaen påstod at dette var blitt gjennomført i Trondheim en gang.

Dette forslag nevnte han ikke i gruppediskusjonen, og han regnet vel med at det ikke ville bli noen avdekket.

Det ble også vist forslag om å slå inn kampanjer i skolemiljøet på politibilene. Planen er å slå inn plakater med politibilene for å hindre at politiet blir tatt av demonstranter.

Planen for senere aksjonen er at man bruker 2 eller 3 øverste kjeder bak hverandre og skal demonstranter/grupper mellom kjedene, som kan bevege seg fritt.

Menigheten er i en politisk tenning på grunn av dette, og spesielt på grunn av dette, som regner med å ha blitt opplyst om for dette, beskyttet av ferdige kjeder av demonstranter på begge sider.

Endelig for demonstrasjonene ute i marka hadde holdt seg samlet under aksjonen. Dette ble sagt å ha vært en faktisk feil som skulle rettes/justeres.

ok.nr. 29/5

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	



Skrev 10.5.72  
fra T.heim pk

FORTROLIG

OVS. J. nr.  
.1972

Jar. 1972  
Brev nr.

" Militærkomiteen " under demonstrasjonene utenfor Sentrum Kino i Trondheim, i månedsskiftet febr./mars 1972, mot Europabevegelsens film " Vi ere en nasjon ". -

Dok.nr. 30

Under demonstrasjonene i forb. med nevnte film, og på diverse planleggings- og taktikk-møter, var

Med seg i komiteen hadde han kjente størrelser som:

Trond A n d r e s e n (TA'er fra NTH-ikke TMV),

Iflg. andre kilder ble komiteen dominert av SUF.

En kilde har sagt at ikke satt i ledelsen for aksjonskomiteen mot filmen, Trond A n d r e s e n gjorde det såvidt en forsto,

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Date: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*  
Innsynsutvalget

Forberedt avlovert/r  
Date: \_\_\_\_\_ levt:  
Avlever/makulert: \_\_\_\_\_  
Date: \_\_\_\_\_

Notat.

Dok.nr. 31

AKMED's landsomfattende aksjonsdag 19.jan. 72 -  
torvmøte - fakkeltog - folkemøte i Folkets Hus - m.m.

Det var ikke noe spesielt å bemerke til de aktiviteter som er nevnt ovenfor. Vanskelig å identifisere deltakere på grunn av mørke, støv- rokk og påkledding. AKMED - sto sikkert som leder for demonstrasjonen, han ble sett løpende ved siden av toget med en megafon. Ellers la en merke til at

var med i toget. Elev- og studentnållaget var med og bar sin transparent mot norsk tilslutning til Fellesskapet, to, tre mann under dette banner, nedgrodd av skjegg.

Det ble en del avis skrivelser etter demonstrasjonen fra en del AKMED-tilhengere som tydelig hadde vært med i toget.

Så vel Adressavisen som Arbeider-Avisa var meget beskjedne i sin spalteplass når det gjaldt antall deltakere og kommentarer om demonstrasjonen.

Før avmarsjen fra Torvet hadde Trond A n d r e s e n en kort appell (medlem av styret i AKMED i Trondheim). På folkemøtet i Folkets Hus hadde

en tale til folket,

Dessuten opptrøden på møtet av AKMED's visegruppe.

Adressavisen antydte deltakelsen i demonstrasjonen til et par hundre unge mennesker, Arbeider-Avisa sa ingenting om antallet, men spalteplassen var enda mindre enn i Adressavisen.

24.jan. skrev personer om avisenes dekning av anti-EEC-toget, og bekjentgjorde at over 1000 deltok i toget, mens ca. 700 var på folkemøtet.

Etter å ha sett toget selv må jeg si at 1000 er et riktigere tall enn et par hundre. Jeg anslo antallet til ca. 800, dog uten å ha tallet. De indignerte på AKMED's vegne var:

side 2.

AKMED's landsomfattende aksjonsdag 19. jan. 72 = i Trondheim -  
forts. -

---

Dok.nr. 31/2

Fordeling:

Trondheim, 20. juni 1972.

ov.sentr.

./.

Sendes med vedlegg herz kst. overvåkingsjef Ragnar Roaldset,  
Oslo, til underretning.

25. mai 1972.

Reidar Markjorr

# 1200 i fakkeltoget er målet

Over hele landet går forberedelse for fullt. Bare her i Trøndelag forberedes det demonstrasjonstog mellom fem og ti steder. Og det gjelder virkelig denne gangen. Satser vi for fullt, kan vi lykkes i å hindre regjeringen fra å gjennomføre tiltredelsespakten (forlovelsespakten). I Trondheim skulle vi ha gode sjanser for å få 1200 i fakkeltoget. Før avmarsj blir det en kort appell ved Trond Andresen, medlem av styret i Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid i Trondheim. Og på folkemøtet i Folkets Hus etterpå blir det tale ved Jens Hoel, TMV. Dessuten vil Arbeiderkomiteens visegruppe opptre.

Dok.nr. 31/3

## fakkeltog onsdag 19. KI 1900

AVMARSJ FRA TORGET . KORT APELL FØR AVMARSJ.

## folkemøte FOLKETS hus 2000

23

1972

Förberedt avlevert/i	t:
Date	Levn:
Avlevert/makulørt:	
Dato:	Navn:

**KONTIDENSIELT**  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Notat

Valgmøte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6. mai 1972 kl. 2000. -

Talere som optrådte på vegne av SUF(m-1) -

Dok.nr.	32
---------	----

<b>AVGRADERT</b>	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Paul Stenz</i>
Innsynsutvalget	

Trond A n d r e s e n -

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Valg møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6.mai 1972 kl.2000 -  
forts. -

Andre opplysninger:

Dok.nr. 32/2

17.mai 1972 -

Opplyste at 17.mai-komiteen i Trondheim hadde bestemt at ingen EEC-plakater ville bli tatt i 17.mai-togene. Komiteen skulle først ha vært villig til å godta det, men hadde senere bestemt at ingen EEC-demonstrasjon ville bli tatt. AKMED og RØD FRONT-styret hadde derfor bestemt at de midt på dagen, 17.mai, skulle holde en kjempe-EEC-demonstrasjon i Trondheim, med Studentersamfundets fans i spissen. oppfordret alle til å komme å delta i toget, de regnet også med å få støtte fra Folkebevegelsen. Såvidt en oppfattet det, lovte støtte til demonstrasjonen.

Dette var da for så vidt noe en ventet, og var vel ikke noe lokalt fenomen for Trondheim, men skjedde trolig over hele landet i de større byene.

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Dato: 14/5 2002  
Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

AKMED. - Opplyst av

dette er han selv i sitt innlegg. AKMED i Trondheim er i en meget vanskelig situasjon økonomisk. Vi får bare beholde 50% av fortjenesten av det AKMED-materiell vi selger - resten sendes til sentralt hold i Oslo. Arbeidet måtte intensiveres til sommeren, fordi JA TIL EF kom til å satse stort i hele sommer. Det ble vanskelig for AKMED fordi mange av studentene reiste hjem på sommerferie. AKMED hadde planer om flere omreisende busser(EEC-busser) i distriktet. Dessuten måtte det settes i gang aksjoner i forbindelse med Stortingets behandling om bevilgninger til EEC-arbeidet, og i forbindelse med den LO-kongress som skulle holdes. siktet trolig til demonstrasjoner og streik-er. Det ble bevilget kr. 3000.- til AKMED fra Studentersamfundets kasse. understreket at det måtte planlegges aksjoner som skulle settes i gang når studentene kom tilbake til høsten, og særlig da i tiden like før folkeavstemningen. Dessuten måtte det planlegges store demonstrasjoner som skulle holdes etter folkeavstemningen, dersom det ble flertall for norsk medlemskap. Disse demonstrasjonene skulle særlig gå ut på å vise støtte til de stortingsmenn, som tiltrakk seg

Valgmøte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6. mai 1972 kl. 2000 -  
forts. -

et flertall av Ja-stemmer, ville stemme mot norsk uallianskap.

stilte et direkte spørsmål til

med i slike skjener.

om Folkebevegelsen virkelig ville gå  
med i rivingen av Nordkollan 6,  
nektet å besvare spørsmålet.

Så kommer bekreftelsen på det som tidl. er antatt og innberettet herfra:  
AKMED i Trondheim koordinerer og leder arbeidet til alle AKMED-grupper  
i Trøndelag og Nere. (Opplyst i innlegg)

Det ser ut som om organisasjonsoppbyggingen tilsvarende den for FNL-gruppene, ihvertfall i tilnærmet grad.

Valgførelsen "UREDD" og rivingsplanene i Arekars, der  
Hvis det kom til riving ville man sette alt inn på å forhindre eller  
stans den, og håpet på støtte fra. Oppfordring til alle som ånste opp  
hvis det kom til riving. Alle midler i militant kamp ville da bli tatt  
i bruk. På spørsmål om "UREDD" ville gå med på å flytte ut, dersom  
MTH skulle begynne å bygge, ble det ikke svart.  
Også ANARKIST/POPULISTENE uttalte at de ville støtte "UREDD" under  
en rivingsaksjon.

at han ikke ville godta bruk av vold mot  
politiet. Det ble i den anledning fra TKBP spurt om hvordan han kunne  
tenke seg en "militant aksjon", ledet av SUP uten bruk av vold.  
Dette svarte han ikke på. Bikkert ut i fra at de som skulle bli

kon sakene klargjørende, opplysning-  
er som noen og enhver kan legge seg på minne.

SUP hadde åpenbart prøvd å skje seg og sine egne organisasjoner ved  
hjelp og bistand av sin innflytelse i Studentersamfundet.

Han nevnte bevilgningen av kr. 2000.- til Vellan-aksjonen, videre be-  
vilgningene til AKMED. Han trakk særlig frem UNDER DHAKEN, som hadde  
overført trykkingen av bladet fra Nidaros til PROTRYKK. Vel hadde  
PROTRYKK vært litt billigere i starten, men så var prisen satt fra  
kr. 1600.- til kr. 2000.- pr. trykking. Dette var i følge


for å "melke" penger fra Studentersamfundet til PROTRYKK og SUP.

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Date: 16/9 2002  
Sign: [Signature]  
INNSYNSLOVEN

KONFIDENSIELT

i h.t. Sikkerhetsinstruksen  
Valgliste i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6. mai 1972  
nr. 2000 - forts.

Dok.nr. 32/4

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsløven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Ertz</i>
 Innsynsutvalget	

En del avisutklipp følger vedlagt.

Fordeling:

Trondheim, 2. august 1972.

ov.sentr.

KONFIDENSIELT



26

SUP - dirigert akt. i bil. 5. juni/7. juli/avg. 600t. /okt. 72.

AVGRADERT  
i h. t. Sikkerhetsinstruks.

Dok.nr. 33

orbert avlovering  
vert/makulert  
Nærings

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Date: 16/9 2002  
Sign: *Gunnar Paulsen*  
Innsynsutvalget

Aug. - 72.

11 08 72. AKMED, stud.samf. Theim v/Trond Androsen, 30 4 47, -  
søker om å få drive muntlig agitasjon fra "såpekasse" i  
tilknytning til fast STAND på Torget hver torsdag og  
lørdag frem til folkeavstemn. Vil også presentere kultur-  
elle innslag (visesang, skjetsjer etc.)

Dok.nr. 34

1972

Skrev 18.9.72  
for T.heim pk

OVS. J. nr.  
1972

KONFIDENSIELT  
Notat til H.H. Sikkerhetsinstruksen

Demonstrasjonene utenfor Sentrum kino torsdag 2. mars 1972 - mot Europabevegelsens film "Vi ere en nasjon ..." - m.v. -

Så vidt en vet ble planene for demonstrasjonen på torsdag lagt om på Torvet. Dette skulle skyldes stor uenighet i ledelsen om hvordan man skulle demonstrere, særlig siden det var siste dag. Noen ønsket en fredelig demonstrasjon - andre ønsket å storme hoveddøren til Sentrum kino. I tillegg til dette så man at politiet var godt forberedt.

Det skal ha vært etter forslag fra [redacted] at man da tok en "fredelig" demonstrasjon.-(En har spekulert på hva som fikk [redacted] til å innta en slik holdning,- tanken på en lekkasje innen politiet er ikke fjern her). Det ble blant SUFere sagt at det kunne være taktikk ovenfor politiet. Så vidt en vet ble denne taktikken brukt tidligere en kveld, da det til politiet ble sagt at demonstrasjonen ville foregå fredelig. Dette førte til visse omdisposisjoner hos politiet, og dermed gikk man til angrep for å nå hoveddøra. (Om dette er<sup>en</sup> opplysning som medfører riktighet er uvisst,-men den ble servert på fredag 3.mars av en av demonstrantene).

De planene som var lagt opp for torsdagens demonstrasjon, synes i ganske stor utstrækning å ha fulgt deler av de forslag og planer som ble trukket opp på møtet onsdag kveld i Folkets Hus. Planen var hurtig fremrykning i gaten, og så vike over til nordre fortau når man møtte politisperringen. Så skulle man i lenke ta seg fram langs fortauet til fa. H.Klein, vis a vis Sentrum kino.

Alle angrep skulle foregå i forrykende tempo under hyl og skriking, spesielt for å skremme hundene. Så vidt en kunne se gikk aksjonen etter oppskriften helt fram til fa. H.Klein.

Men politistyrken foran hoveddøra hadde nok den psykologiske virkning. Det var ennå da mange av demonstrantene som regnet med at det ville bli gjort et forsøk på å storme hoveddøra til Sentrum kino. En la imidlertid merke til at mange av demonstrantene mumlet noe om at - "den døra når vi aldri" - og en annen demonstrant sa: - "Ingen makt på jord får meg til å nenne hodet i den muren som står på andre siden" -.

AVGRADER  
i. h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002  
Sign: [Signature]  
Innsynsvalget

side 2.

Sentrum kino - 2. mars 1972 - forts.

"Muren" i denne forbindelse var politifolkene med trukne langkøller utenfor hovedinngangen (hoveddøra) til kinoen.

Andre ting:

En la merke til at SUF-fotografene fikk bevege seg akkurat som de ville (som tidligere). Den langhårete SUF-fotografen fra FNL-gruppa på NTH stod ved hoveddøra, delvis sammen med politiets aksjonsleder. Denne karen snappet sikkert opp alle beskjeder i stor utstrekning som aksjonslederen ga til politifolkene.

En la merke til at disse demonstrantene som på oppfordring hadde tatt med seg hjelmer, bar disse i hånden. Hjelmene skulle vel ikke vises før de skulle tas i bruk.

Kjente personer: - (som deltok i demonstrasjonen) -

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
14/9 2002	<i>Arne Paul Christy</i>
Innsynsutvalget	

Høytalerbilen som ble brukt av demonstrantene var en lys grå Volkswagen L-96572, vedk. som snakket i høytaleren var Trond Andresen - 30 04 47 - SUF/AKMED - NTH.

side 3.

OVS. J. nr. 1972

Sentrum kino - 2. mars 1972 - forts.

KONFIDENSIELT  
i.h.t. Sikkerhetsinstruksen

heng.

I forbindelse med demonstrasjonene 2. mars ble det av SU'ere her sagt at ikke satt i ledelsen for aksjonskomiteen mot EF-filmen. Trond A n d r e s e n gjorde det så vidt en har forstått.

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Date: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*  
Innsynsutvalget

Fordeling:

Trondheim, 13. sept. 1972.

ov. sentralen.

Dok.nr. 39/3

Sendes til underretning herr overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

18. september 1972.

*[Signature]*  
Reidar Harkjerr

Reg. be

Fordel

lenla

oord.

rkivert

KONFIDENSIELT  
i. h. t. Sikkerhetsinstruksen

OVS. J. nr.

1972

KONFIDENSIEL

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

nr.

11972

Notat

Brev nr.

Skrevet 23.10.72  
for T. Hellin

Trusler om å sprengre Adresseavisen i lufta - og rykter om en "pryle-aksjon" mot

For å ta opplysningene i kronologisk orden:

Doknr. 35

18. sept. 72: Pålitelig kilde melder at det i SUP-miljø var framkommet opplysninger om at det ville bli gått til aksjon mot Adresseavisen i tiden rundt folkeavstemningen om Norges tilslutning til Det Europeiske Fellesskap, 24.-25. sept., - nærmere opplysninger manglet.

Samme kilde opplyste videre at en gruppe fra samme miljø, hadde diskutert og hadde planer om å gå til aksjon mot

under den annonserte "VALG-

VAKA" i Studentersamfundet i Trondheim, mandag 25. sept. om kvelden og natt til tirsdag 26. (Opplegget for denne VALGVAKA var at var JA-sidens representant, mens skulle representere NEI-siden med evt. kommentarer til valgresultatene etter hvert som de innløp).

20. sept.: Anonym person ringte til Adresseavisens sentralbord ca. kl. 1455 og over telefonen kom <sup>med</sup> trusler om å sprengre Adresseavisen i lufta, hvis ikke avisen sluttet med sin EF-politikk. Mannens ordvalg skulle ha vært: "Nå må det bettedo bli slutt på EF-propagandaen i Adressa - ellers kommer vi og sprenger trykkeriet i lufta." En viser ellers til kopier av saken, som ble anmeldt til krim.avd. og hvor sentralborddamen ble avhørt, uten at det framkom nye opplysninger.

(NB! Legg merke til at også her brukes uttrykket Vi, og trykkeriet er nevnt som aktuelt mål).

22. sept.: Opplysningene fra 18. sept. bekreftet. -

På hvilken måte aksjonen mot Adresseavisen skulle gjennomføres, eller iverksettes var ikke presisert, men trykkeriet var nevnt som aktuelt mål. Hovedsaken var å få Adresseavisen satt ut av funksjon natten til 26. sept., slik at i tilfelle det ble et JA, så kunne ikke avisen om morgenen 26. bringe nyheten "Seier'n er vår" til sine lesere.

Aksjonen mot og resten av JA til EF-aksjonen skulle gå ut på, at i tilfelle et Ja, så skulle samtliges pryle opp og kastes ut av Studentersamfundet i h.t. Sikkerhetsinstruksen

KONFIDENSIEL  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

AVGIFTSBREV  
i h.t. SIKKERHETSINSTRUKSEN  
Date: 16/9 2002  
Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

side 2.

Trusler om å sprengje Adresseavisen i forbindelse med

i.h.t. Sikkerhetsinstruksjonen

Nå gikk jo avstemningsresultatet i en slik retning, at ingen av de aktuelle aksjoner kom inn i en avsluttende fase, så en fikk ingen prøve på hvor stor vekt av troverdighet en måtte legge i truslene. Men en kan vanskelig tenke seg at toppen av den barriere av motforestillinger som disse folkene må over, alt er nådd. En rekner da å snakke om normale menneker, som er<sup>i</sup> noenlunde psykisk likevekt.

Mannen som lanserte planene om begge aksjonene er identisk med

AVGRADERE

i.h.t. Innsynsloven

Dato:

Sign:

16/10 2012




Innsynsutvalget

Det ble samtidig presisert at og den gruppen han evt. representerte sto ganske isolert i miljøet, når det gjaldt slike "ville" aksjoner, det gagnar ikke "saken". SUP-talsmenn på topplanet har jo tatt offisielt avstand fra Baader/Meinhof-gruppens virksomhet i Vest-Tyskland.

Allerede 1. mars d.å., under et planleggingsmøte i Folkets Hus i Trondheim, etter en kvelds demonstrasjoner mot EF-filmen "Vi er en nasjon", opplyste SUFeren Trond Andreassen - 30 04 47 - at de mente å kunne stoppe Adresseavisen i dagene før folkeavstemningen. Han henviste da til en avstemning om EF som var foretatt blant trykkeriets personale, en avstemning som klart gikk i favør av NEI.

Etter den anonyme telefontrusselen mot avisen, satte politiet ut uniformert vakt ved avisen, samtidig som avisen skjerpet sitt eget vakthold.

9. okt.: Mottok en kompletterende opplysninger om aksjonsformen mot Adresseavisens trykkeri. Det hadde øyensynlig "falt i fisk" at noen av de ansatte i avisen skulle øve noen form for sabotasje mot trykkeriet, eller få iverksatt en form for streik. De aktuelle planer var at det skulle rettes en direkte aksjon mot trykkeriet i form av et dynamitt-attentat, slik det ble gjort mot Fædrelandsvennen i Kristiansand S. Aksjonen skulle iverksettes fra utsiden.

18. okt.: Etter en samtale med en ansvarlig i Adresseavisen fikk en det inntrykk at de der hadde tatt trusselen alvorlig. Det ble fra min side ikke nevnt noe om det planlagte dynamitt-attentat.

Fordeling:

Trondheim, 20. oktober 1972.

Ov.sentrålen.

Førbereid av brygg  
Dato: 2.10.99 Navn: \_\_\_\_\_  
Ansvarlig/makulert: \_\_\_\_\_  
Navn: \_\_\_\_\_

NON FIDENSIELT  
i h. t. G.K.K. arbeidsinstruksen  
Notat

Jnr. 1972  
Brev nr.

RØD FRONT-møte - " Fredagsklubben " - i Studentersamfundet  
fredag 13. okt. 1972 kl. 1800 - lokale KNAUS. -

Til møtet var innbudt: SUF(m-1) - Populister - Anarkister -  
- sympatisører.

Opplyst at det var bare SUF(m-1) og MLG som hadde møtt.

Tilstede:

Dok.nr. 36

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 -

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002 Sign: \_\_\_\_\_  
Innsynsutvalget

*Trond Andresen*

side 2.

RØD FRONT-møte - " Fredagsklubben - forts.

KONFIDENSIELT

T. h. t. Sikkerhetsinstruksen

Et kort sammendrag av det viktigste som ble diskutert: -

RØD FRONT hadde oppdaget at støtten i Studentersamfundet var lite. Populistene tar mye. Men ut fra den generelle linje om å gjøre SUF til en ny masseorganisasjon, satser man på å gjøre RØD FRONT i Studentersamfundet til en bred masseorganisasjon på venstre side. Man satser på å dekke alt - SUF(m-1), MEG, Populister, Anarkister, deler av AUF, deler av Unge Venstre(kanskje). Det store spørsmål er om disse organisasjoner er villig til å gå sammen med SUF i en ny masseorganisasjon eller "RØD FRONT" om man heller vil kalle den det.

I første omgang satser man på samarbeid med de som står bak styret

GRØNT GRAS.

Man vil innkalle til et møte med disse, for å høre om de er villig til et samarbeid - og felles kandidatstyre ved valget på nytt styre i Studentersamfundet i november.

Hvis ikke må SUF vurdere om de skal la være å stille kandidatstyre, eller stille på egen hånd.

Svært få av de tilstedeværende likte tanken på å la være å stille styre. Jfr. vedlegg om nevnte tema. (stammer fra Sosialskolen).

(Kilden: Jeg tror nok disse fredagsmøtene er ganske interessante å gå på, men det burde fortsatt være noen til å dekke lørdagsmøtene).

Dok.nr. 36/21

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Østby</i>
Innsynsutvalget	

Fordeling:

Ov.sentr.

Trondheim, 27. okt. 1972.



15. mars 1973.

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dok. 1473

Herr overvåkingssjef Gunnar Haarstad,  
Oslo.

Dok.nr. 37

Ad. presentasjonsmøte for ARBEIDERNES KOMMUNISTPARTI ( marxist-leninistene) AKP (m-1), i FOLKETS HUS, store sal, onsdag den 28. februar 1973.

Vedlagt oversendes notat av 14. mars 1973 ved samt en del trykksaker og avisutklipp.

Per Brodahl

kst.

vedlegg.

Forberedt av/vert/makulert:  
Dato 2.10.99 Navn: \_\_\_\_\_  
Forberedt av/vert/makulert:  
Dato: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002 Sign: *[Handwritten Signature]*  
Innsynsutvalget

KONFIDENSIELT

i h. t. sikkerhetsinspeksjonen

Jnr.

73

N o t a t .

Presentasjonsmøte for ARBEIDERNES KOMMUNISTPARTI (marxist-leninistene) (AKP(m-1)), i FOLKETS HUS, store sal, onsdag 28. februar 1973. -

Iflg. programmet for møtet skulle hovedtalen holdes av medlem av Sentralkomiteen i AKP(m-1), men det var som mitta fra Sentralkomiteen.

Referat iflg. kilder:

Dok.nr.

37/2

" Til stede - anslår det til ca. 300 stk.

Etter avstemninger ved valg i Studentersamfundet har jo SUF ca. 400 tilhengere i Trondheim, så 300 på AKP's møte var ingen overraskelse.

Storparten var studenter og skoleungdom, + 5-6 som så ut som arbeidere.

Møtet i seg selv ser jeg liten grunn til å referere - da det ble sagt lite som har noen særlig interesse.

Jeg satset hovedsaklig på å gjenkjenne personer i salen.

Det viser seg at i en avlang forsamlingsal, som i Folkets Hus, er det meget vanskelig å skaffe seg oversikt over tilhørerne, jeg burde derfor hatt flere folk med meg i salen.

En annen ting jeg savner er et fotoarkiv, eller noe som likner et "forbryter-album", over alle de vi kjenner og har bilder av.

Ikke et som jeg hadde med på møtet, men et som jeg kunne studere før jeg gikk dit, og hvis nødvendig etterpå.

Det viste seg nemlig at jeg - selv om jeg så mange kjente personer i salen - så hadde jeg store problemer med å huske navnene på de. Dette skyldes nok også dels at jeg har vært lite på slike møter i det siste."


Her er imidlertid de jeg kan reprodusere navnene på:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsløven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arvid Paul Strøm</i>
Innsynsutvalget	

Presentasjonsmøte for AKP(m-l) - forts. -

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - i Oslo

Dok.nr. 37/3

AVGRADERT	
i.h.t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Arne Bratz</i>
 Innsynsutvalget	

En del ting sagt av

under møtet:

1. Vi vet at det etter krigen er bygd ut et effektivt overvåkingspolit i Norge (!!!)- (Notatskriveren: Det må være overdrivelse eller propaganda). -

Presentasjonsmøte for AKP(m-l) - forts. -

2. Vi vet at NATO har ferdig utarbeidede (planer), Kupp-planer, i tilfelle uro - derfor oppgir vi ikke navnene på våre folk.
3. Vi vet at under GOOD HEART var navngitte personer her i Trondheim satt opp som urostiftere som skulle arresteres, - men NB. - bare en øvelse da. (Notatskriveren: Dette med navngitte personer er nytt for meg i forb. med GOOD HEART, har aldri hørt det før -).
4. Vi vet at deler av STRONG EXPRESS hadde et liknende opplegg.  
 (-Dette er ganske interessant sagt av \_\_\_\_\_ mrk. datoen for møtet 28.2.73, altså hadde SUF allerede da fått de nå så omtalte hemmelighet-stemplede telex-meldingene fra STRONG EXPRESS, som først senere ble offentliggjort i KLASSEKAMPEN, og deretter i massemedia). -  
Over 50 % av ledelsen i AKP(m-l) er ikke studenter, men arbeidere, - dette sagt for å tilbakevise kritikken om at  
APK(m-l) er et studentparti.

-----  
 Trondheimsavisene har fortiet dette presentasjonsmøtet til AKP(m-l), den eneste som har latt høre sin røst i avisen er

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/2 1973	Sign: <i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Fra løpeseddelen fremgår som forklaring at Marxist-leninistene er identisk med de tidligere ML-gruppene (MLG).

Av en påskrift på løpeseddelen fremgår at det ved Aktiebryggeri et skulle utdeles ca. 70 slike løpesedler mellom kl. 0630 til 0700 den 25.2.73.

Foruten de nevnte vedlegg følger MLG's hefte for studiesirkel møte 1, møte 4-8, og forslag til program utgitt av MLG. Det er mulig dere har det fra før, men jeg har to eksemplarer, så derfor oversendelsen. (Jeg rekker ikke å lese dette likevel).-

Fordeling:

Trondheim, 14. mars 1973.

Ov.sentralen,

KONFIDENSIELT

i. h. t. Sikkerhetsinstruksjon

Jnr.

719/3

Møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag 28. april 1973.-  
kl. 2000 -

Emne: DET NORSKE STORTING - SPRINGBRETT TIL SOSIALISMEN ? -

Innledere: KNUF FRYDENLUND (DNA)

FINN GUSTAVSEN (SF)

SIGURD ALLERN (AKP-m-1)

Dok.nr.

38

En kilde som var på møtet opplyser:

Nokså lite av interesse. Det viser seg at debattanter er de samme "gamle gutta", få nye deltager i diskusjonen fra AKP(m-1)'s side.

M-L-deltakere i debatten:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Andreassen</i>
Innsynsutvalget	

Trond ANDRESEN -

En ting som ble nevnt har kanskje litt interesse.

Trond ANDRESEN kom under debatten (under spørsmålet om væpnet revolusjon) med et utfall mot det han kalte "klassestaten Norges farligste våpen - Overvåkningspolitiet."

I den forbindelse viste han til noe

skal ha uttalt ganske nylig i Dagbladet om Overvåkningspolitiet. skal der ha sagt at hvis folk visste alt det han visste om Overvåkningspolitiets virksomhet, så ville folk blitt sjokkert, men at han var forhindret fra å komme med disse opplysningene.

Trond Andresen ville nå høre mening om det ikke var riktig " i arbeiderklasens interesser ", at likevel offentliggjorde det han visste om Overvåkningspolitiet. I følge Trond Andresen burde klassepolitiet avsløres.

var forsiktig, først besvarte han ikke spørsmålet, men da Andresen kom opp på nytt og gjentok spørsmålene sine, måtte svare.

kom først med en forsikring om at ingen i Norge hadde gjort så mye som Sosialistisk Folkeparti for å avsløre Overvåkningspolitets metoder, og folk bør få vite det som er i "folk-

1973

1973

29

side 2.

KONFIDENSIEL

2

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 28.april 1973.-

ets interesse". sa videre: " Til å komme med slike avsløringer, har ikke minst gjort et stort arbeid. Det har imidlertid hendt ting i det siste, som gjør at også SF innser det er nødvendig å ha et overvåkingspoliti. Vi mener bare at arbeidet i dag drives feil."

Dok.nr. 38/2

Valg av ny redaktør til UNDER DUSKEN; som ny ble foreslått så vidt jeg oppfattet det er dette mann, sier kilden.

Iflg. referatet i UNDER DUSKEN (vedlegges) skal hans redaksjon bestå av folk fra SF, AKP(m-l), PAG (Populistiske arbeidsgrupper) samt fra SNM(Sør-Trøndelag natur-og miljøvern), Kvinnefronten og Nyfeministene.

tok opp spørsmål om hva det avsatte bevilgningsfond skal brukes til. Om det skal brukes til bevilgninger til å avhjelpe økonomiske behov, akutte, f.eks. for streikende, og støtte til ulike organisasjoner som ikke øyeblikkelig trenger hjelp.

I politisk 5-minutt kom iflg. ref. med et litt malplasert angrep på et møtereftrat i KLASSEKAMPEN fra et møte i DNS .

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Ertz</i>
Innsynsutvalget	

KONFIDENSIELT  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 28.april 1973. -

" En eller annen gang i løpet av debatten klarte etter nesten ikke å ha vist seg i huset dette semesteret, å stå fram og forkynne at det nye fremmedlegemet på venstresiden i norsk politikk, AKP(m-l), måtte knuses. Jeg tror neppe hans lille gjesteforelesning virket etter sin hensikt, snarere tvert i mot. Som en bemerket, - "det oste av pamp".-

Referenten og forfatteren til dette var

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/5 2002 Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

Kopi av møterefateratet i UNDER DUSKEN og Adresseavisen følger vedlagt.

Etter hvert som debatten skred fra, falt mer og mer ut av bildet og ble nærmest tilhører til oppgjøret mellom og

Trondheim, 24.mai 1973.

Fordeling:

Ov.sentralen.

Dok.nr. 38/3

Sendes m/vedlegg overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSENTRAL TRONDHEIM 25. mai 1973.

[Signature]  
Reidar Harkjerr

KONFIDENSIELT  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

KONFIDENSIELT

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

3. oktober 1973

Forsvarets Overkommando S  
OSLO

Dok.nr. 39


1 vedl

ANDRESEN, Trond f. 30 04 47 i Oslo, - Deres eksp. av 27. sept. 1973, 73256001.

Ovennevnte er meget aktiv og fremtredende SUF (m-1), medlem av Rød Front-styret, medlem av styret i AKMED i Trondheim, betegnet som "super-radikal" og "demagog av første klasse", god taler og debattant. Han deltok i sommerleiren på Hitra i august 1971 og er en av de ledende krefter i SUF's demonstrasjoner og aksjoner.

I februar 1973 deltok han i presentasjonsmøtet for AKP, m-1 i Trondheim, hvor også hans hustru, Ingeborg Husby, var med.

././ Bl. 513 B vedlegges i retur.

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
 Innsynsutvalget	

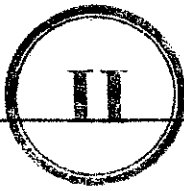
KONFIDENSIELT  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

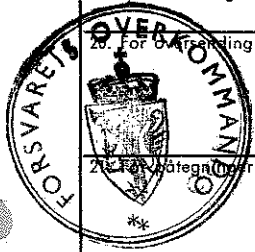


Inst reg nr <b>JKØ / 33618</b>	FO/S reg nr	Klareringsbehov <b>H</b>	Klarert for
1. Fødselsnr <b>300447 28768</b>	Tidligere klarert for	- dato	Klareringsdato
2. Etternavn - fornavn (alle navn) <b>ANDRESEN, Trond</b>			
3. Fødselsdato og -år <b>30/4-47</b>	4. Fødekommune <b>Oslo</b>	Fødekommunens kode <b>0301</b>	5. Nasjonalitet (også evt tidligere)
6. Adresse. Angi også kommunenavn <b>Breinevn 55, C 343, Trondheim</b>			
7. Tidligere adresser. Angi også kommunenavn <b>Løkenlia 15, 1346 Gjøttum</b> <b>Moholt studentby L 411 Trondheim (studieadresse)</b>			
8. Utdanning (angi skole og tidsrom) <b>Norges Tekniske Høyskole, elektroteknikk</b>			
9. Nåværende grad/stilling <b>(Sivilingeniør) UM</b>		10. Arbeidssted	
11. Tidligere arbeidsteder. Ta også med militærtjeneste. (Angi tidsrom)			
12. Opplysninger om dommer, påtaleinnfatelser, bøter og anmeldelser i straffesaker			
13. Ektefellens navn og evt tidligere navn <b>Ingeborg, f. Husby</b>			
Ektefellens fødselsdato og -år <b>12/7-49</b>		Ektefellens fødekommune <b>Trondheim</b>	

BI 513 B (11-1970)

Dok.nr. 39/2

14. Morens navn <b>Laila f. Sørensen (skilt) nå gift Stoesen</b>	Fødselsdato og -år <b>13/10-17</b>	Fødekommune <b>Fredrikstad</b>
Farens navn <b>Otto Andresen</b>	Fødselsdato og -år <b>4/3-15</b>	Fødekommune
15. Foreldrenes adresse <b>Mor: Løkenlia 15, Gjøttum. Far: siste kjente adr: Elisenbergvn 14, Oslo</b>		
16. Foreldrenes adresse de siste 15 år		
17. Kort begrunnelse for klareringsbehovet <b>Rekr. skole 7307</b>		
18. Kort sikkerhetsmessig uttalelse om den som ønskes klarert		
19. Datering for opplysningsblankett/egenerklæring, som danner grunnlag for denne blankett		
20. For overføring	Sendes Politiets overvåkningstjeneste/OVS Oslo den, <b>27. SEP. 1973</b>	
21. For uttegnelse		



Dok.nr. **39/3**

HEMMELIG

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr.

40

Jnr.

1973

3/

Notat.

M-L-erne har opprettet Partiskole i Trondheim - kalt Marx-Engels-  
skolen. - (Dette er nytt - har aldri hørt om det tidligere -

Ømtålig kilde opplyser:

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - i Oslo, har tatt initiativ for  
å få bekjentgjort at Partiskolens neste møte skal holdes i Folkets  
Hus sal 3, onsdag 21.11. kl. 2000:

Emne: "En leninistisk vurdering av NKP" - av

Debatt. Opponenten til debatten fra NKP invitert.

er orientert, og han

hadde sagt at han skulle ta det opp.

hadde ikke noe tro på at

NKP stilte. TA hadde heller ikke noe tro på det, men de var  
invitert og sto fritt). Derimot var det en mulighet for at

kom til å møt

opp. Han gikk sammen med en m-l-er på Historie v/NLH nå.

Det forrige møtet på Partiskolen hadde DNA som emne.

Dette med Partiskolen var TA's hjertesak nr. 1.

Nr. 2 var at OKTOBER bok og papir måtte se å få anskaffet seg  
Peking Revue for salg, fordi det var "djævla" mye bra politikk der  
Iflg. TA var London den eneste distribueringsentral for dette  
bladet i Europa, og det var tungvint å få tak i bladet. Det vil n  
bli tatt under overveielse om ikke noe liknende arrangement for  
distribusjon kunne settes i gang i OKTOBER's regi i Trondheim.  
TA har tatt et privat initiativ for å få folk til å abonnere på  
Peking Revue, men sier selv at han er i en vanskelig stilling,  
uvisst hvilken. Kan det ha noe med Demokratisk sentralisme å gjør  
dette også tro? -

Fordeling:

Trondheim, 19.november 1973.

Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til  
underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

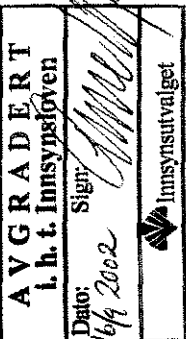
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

19. november 1973

Reidar Harkjerr

HEMMELIG

i h. t. Sikkerhetsinstruksen



# Marx-Engels-skolen,\*

# ★ Ⓐ Trondheim

---

-arrangerer en offentlig forelesningsserie som avsluttes i desember. Møtene avholdes hver onsdag f.o.m. 14/11 kl. 2000 i Folkets Hus, sal 3. Seriens hovedtittel er "HVA SLAGS PARTI TRENGER ARBEIDERKLASSEN?". Gjennom disse forelesningene vil representanter fra AKP(m-l) legge fram partiets analyse av de forskjellige politiske kreftene i arbeiderbevegelsen, og vurdere disse kreftene opp mot "hva arbeiderklassen trenger". Serien vil sannsynligvis gå over 4 møter. Inngangspenger pr. møte: kr.3.--.

Dok.nr.

40/2

## AV INNHOLDET I MØTESERIEN:

En leninistisk vurdering av NKP, SF og dannelsen av et "SV-parti". De forskjellige venstregrupperingenes forhold til DNA. Venstreopportunismen i Norge (KAG, KAF, "den 4. internasjonale", anarkistene, etc.).

1.møte, onsdag 14/11 kl.2000 i Folkets hus, sal 3:  
Trond Andreassen om "Sosialdemokratiet og AKP(m-l)'s forhold til det". Alle har adgang.

\* Marx-Engels-skolen har en dobbel oppgave: Den er et tilbud om sosialistisk skolering for AKP(m-l)'s medlemmer. Og den arrangerer åpne kurs og forelesninger. M.-E.-skolen ble startet i Oslo i august, og starter nå i Trondheim med de forelesningene som er presentert i denne løpeseddelen. Vi regner med å tilby et mer allsidig kurs-opplegg i vårhalvåret.

OVS J. nr. 1973  
HEMMELIG  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

33

Jnr. 11973

Notat.

Marx-Engels-skolen, m-l-ernes partiskole i Trondheim -  
sist vår eksp. av 19.november 1973. -

Ømtålig kilde melder:

Dok.nr. 41

Marx-Engels-skolens møte 28.11.73 er avlyst, programmet blir nå  
omkalfatret. Nye møter er berammet:

- Onsdag 5.12.73 - Venstreopportunistene i Norge -
- " 12.12. " - SP- og planene om et nytt SV-parti -

Begge møter omfatter stort sett det samme iflg. Trond ANDRESEN -  
30 04 47 -

Om Peking Revue -

En del folk her i Trondheim abonnerer på dette bladet. De skriver  
til Kina og sier at de ønsker å abonnere på bladet, og får bladet  
tilsendt i posten. Abonnentene får et oppkrav tilsendt i posten  
pris kr. 33.- og abonnementet gjelder i 3 år.

Beløpet innbetales til et kontor, butikk eller distribusjon et  
sted i Europa, London, Paris, " eller noe slikt", -

TA abonnerer på bladet og er nå interessert i å fornye sitt  
abonnement.

Vi skal "lukte" litt på denne "partiskolen" ved tid og høve.

Fordeling:

Trondheim, 26.november 1973.

Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til  
underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
DISTRIKTSENTRAL TRONDHEIM

27. november 1973

*Reidar Harkjerr*

Reidar Harkjerr

AVGRADERT  
i h.t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002  
Innsynsutvalget

HEMMELIG  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

HEMMELIG  
i h.t. Sikkerhetsinspeksjonen

3

OVS. 1117 Notat.

Jnr. 11913

AKP(m-1)-ere til Oslo fredag 30.11.73 -  
Marx-Engels-skolen m.m. -

Dok.nr. 42

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002 Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

Fra sikker kilde har en fått opplyst at en m-1-er her (trolig at det dreier seg om Trond ANDRESEN - 30 04 47 -) har tatt kontakt med AKP i Oslo og purret på et lydbånd som er bestilt til Marx-Engels-skolen, men enda ikke er kommet. Vedk. skulle ha sagt at "vi" begynner å bli forbanna, det begynner å bli kritisk her oppe. Innholdet på båndet skulle være et foredrag av [redacted] og et foredrag av [redacted]. Partiskolens møter skal heretter bekjentgjøres.

Fordeling: Trondheim, 1. desember 1973.  
Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM 4. desember 1973

[Signature]  
Reidar Harkjerr

Re  
Fo  
Ho  
Koc  
arkivert

HEMMELIG  
i h. t. Sikkerhetsinspeksjonen

HEMMELIG

i Sikkerhetsinstruksen

Jnr.

11974

34

Notat.

Forberedt av/avert/mo  
Date: 7.2.94 Navn:  
Avlevert/avlevert:  
Date: Navn:

Referat/rapport fra møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag  
9. februar 1974. kl. 2000. -

Dok.nr.

43

Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -

Hovedinnledere: Erling BØRGEN (SV)

Per Gyvind HERADSTVEIT

(Jeg velger å skrive ned kildens referat ordrett så langt det er mulig, i tilfelle tilføyelser fra andre og meg selv vil det bli anført.)

Kilden: En finner ingen grunn til å gå inn på det sa. (Det er kanskje en mulighet her for å se om referatet er "riktig")

- (Kilden: Her skal jeg prøve å trekke fram det som viser hva SV vet om Overvåkingen). -

- A. Overvåkingstjenesten har ansatt ca. 300 personer.
- B. Hærens Etterretningstjeneste - neppe særlig stor -
- C. " Sikkerhetstjeneste - ca. 100 personer ansatt i S-staben i Forsvarets Overkommando, disse koordinerer s-arbeidet i Hæren. -

A-B- og C er vel kjent fra bok.

Videre: I Trondheim er det nå ansatt 8 personer til registrering, dvs. overvåking.

Sensere i debatten gjorde han enkelte AKP-ere (SUF-debattanter) oppmerksom på at man ikke kunne skille klart mellom Overvåkingspolitiet og Fremmedpolitiet. Børgen trakk her fram Drammen som eksempel, der var det ansatt 12 mann på Fremmedavdelingen, og disse arbeidet vekselvis med overvåkings- og annet arbeide. -

- trakk fram eksemplar på hvordan Overvåkingspolitiet arbeider. -

en kar fra Nord-Trøndelag som i 50-årene fant ut at han sto i Ov.-politiet arkiver. Nevnte en angivelig attest denne karen fikk fra den tidl. overvåkingssjefen, Asbjørn Bryhn.

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Østing</i>
Innsynsutvalget	

HEMNELIG  
Sikkerhetsinstruksjonen

Dok.nr. 43/2

Møte i Studentersamfundet i Trondheim -  
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN

2. Denne saken fra Finnmark om en vernepliktig som satte inn en annonse i avisene, der han tilbød å hjelpe militærnektere, og hvor bl.a. en offiser svarte på annonsen. - Denne saken har SV skaffet seg meget godt kjennekap til. Man har bl.a. flere interne notater fra saken. Det ble lest opp fra et saksnotat mellom og Videre fra notater om saken under behandlingen i Justisdepartementet. - Det er vel nettopp i Justisdepartementet at en evt. lekkasje ligger. -
3. UNGE VENSTRE - sitter nå inne med beviser for at Overvåkingspolitiet i 1969 fulgte meget nøye med i det som foregikk i UV, UV-folk ble skygget av "SIPO", - og et sentralstyremedlem ble prøvd vervet, - vedk. skulle følge med i de andres virksomhet, -
4. - nevnte også en sak som skulle belyse at kontrollorganet (det parlamentariske) for Overvåkingstjenesten var partisk. - En redaksjonssekretar i avisen "Demokraten" nektet militærtjeneste og det ble satt i gang en underskriftskampanje for ham. Politimesteren i Fredrikstad satte da i gang visse undersøkelser. Da klaget man for å sjekke kontrollutvalsets behandlingemåte.

AVGRADERE  
I. E. IMNSYNSVALGET

Sigs. *[Signature]*  
Date: 16/4 2002  
Imnsynsvalget

Andre opplysninger fra

JINTEK-oveleen - dette er en type totale beredskapsøvelser som avholdes annethvert år (antar at dette er kjent). -

VURDERING:

Det er en klar meningsforskjell mellom SV og AKP/SUF når det gjelder Overvåkingen. SV forsvarer at den må være, men den skal rettes andre veier enn i dag.

1. Den skal være antikapitalistisk i sin holdning -
2. Den skal være nasjonal i den forstand at den skal være anti-NATO.
3. For å få dette til ønsker SV at en ikke-NATO-tilknyttet kommer inn i kontrollutvalget for Overvåkingstjenesten.

Dennas oppgave blir da å passe at folk som er NATO-notatandere ikke blir registrert. Hvis han oppdager forhold som ikke passer inn i dette bildet, blir det hans oppgave å gå til offentligheten med dette, - altså bringe det ut i massemedia. -

Det ble i denne forbindelse fra understreket at hvis fant det formålstjenlig ville han gå til offentlig-



HEMMELIG

Møte i Studentersamfundet i Trondheim -  
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN

Dok.nr. 43/3

gjørelse av det han visste om Overvåkingen i politiet.

Det synes klart at SV - og selv er under veldig press fra AKP/SUF, og også fra mer ytterliggående krefter innen SV, for å få til å stå fram med det han vet om Overvåkingen. -

En AKP'er (husker ikke hvem) - sa at en student v/Oslo Universitet var blitt kontaktet av en tidl. kamerat, som var i politiet, om han(studenten) kunne følge med de venstrepolitiske bevegelser i studentmiljøet i Oslo. Denne studenten var ikke villig på til å stå fram med navn, men hadde uttalt at han kunne stå fram i en rettsak å avlegge ed på at det var sant, at han var forsøkt vervet. betegnet dette som "sprøyt", eller noe liknende, noe han ikke trodde foregikk.

Dette om denne studenten er tidl. nevnt på SIPO-møte i Trondheim.

#### OM OVERVÅKING I TRONDHEIM. -

Sagt av

- Vi vet at FNL-gruppene i Trondheim er blitt og sikkert fortsatt blir registrert systematisk. - (Jeg synes det her skinner klart igjennom at de har visst at registrering foregikk, mens det nå ikke vites sikkert lenger. Kan de ha mistet kontakten? -
- Vi har en rekke fotografier av folk som ofte går på Politikammeret. Disse personer møter opp ofte på møter, fotograferer ved demonstrasjonstog etc. - Vi tror ikke disse foto er til deres familiealbum. -

Dette kan tolkes i to retninger:

1. - De omtalte telegrammene (Good-Heart-saken fra Trondheim) nevner jo FNL-gruppene, såvidt jeg husker. Det skal derfor ikke så mye fantasi til for å skjønne at man har vært godt orientert om FNL-gruppenes virksomhet på såkalte "visse" hold. -
2. - AKP/SUF - kan ha manøvrert seg i en slik posisjon at de vet mer enn de bør/skal vite. Selv om dette lyder usannsynlig kan en aldri se bort fra muligheten. -

- En må anta at det er jobbet herdig for dette nå i 3-4 år. Så dette med fotograferingen da -

Jeg har tidligere også nevnt at jeg har merket vakt i Nordre gate utenfor Fremmedavdelingens kontorer. Nå synes jeg selv at det har vært lite å merke det siste året, men en skal her være oppmerksom på at det kan være skaffet kontakter inne i hus rett

HEMMELIG

AVGRADERT  
i. h. Innsynsvesen  
Sign: *[Signature]*  
Dato: 14/4 2002  
Innsynsvesen

Møte i Studentersamfundet i Trondheim -  
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr. 43/4

over gaten, jfr. f.eks. SUF-kontakten hos [redacted] for en tid tilbake, (rett over gaten). Denne skulle ha et helt skrin fullt av fotos hjemme iflg. ham selv.

Nå synes [redacted] her å sikte spesielt til fotografer i Adresseavisen (antakeligvis), og disse bryr seg vel lite om å bli fotografert av SUFerne. - Men "vi" andre bør alle bli mer forsiktig. -

- AKP/SUF synes å kjøre hardt ut mot for å vise at han er "SIPO-agent fra 1950-åra", og for å skape et inntrykk av at det han har gjort ved å skrive denne boken " De hemmelige tjenester " er uforenelig med hans arbeide i

[redacted] var frempå med et hint til [redacted] om hans tilknytning til Overvåkingen. Det ble i denne forbindelse nevnt noe om en pressekonferanse i Oslo for KLASSEKAMPEN? - hvor [redacted] og [redacted] hadde vært inne på det samme. Denne antydningen grep [redacted] straks fatt i, og antydnet at hvis ikke disse beskyldningene (enten) ble trukket tilbake (eller bevist/dokumentert) ville han anmelde saken og rettsak ville følge. Dette avsnittet er ikke helt ordrett, det var vanskelig å finne sammenhengen. -

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/2 2002 Sign: [Signature]  
Innsynsutvalget

Om SAKEN - opplyst på samme måte:

- i denne komiteen -
- 1. komiteen skal ha møte i Felkets Hus, treilig 19. febr. -  
Hoved innledere: [redacted]
- 2. 20. februar - frikonsert - [redacted] i h.t. Sikkerhetsinstruksen
- 3. 21. februar - demonstrasjonstog -  
(fra talerstolen) - Vi må forhindre at

HEMMELIG

Møte i Studentersamfundet i Trondheim -  
Emne: OVERVAKNINGSTJENESTEN -

Dok.nr. 43/5

- blir dømt. -
- Hvis han blir dømt, rettfærdiggjør det øvelsen -
- Hvis han ikke blir dømt, vil det umuliggjøre liknende øvelser i en tid framover -
- En forutsetningen for en frikjennelse er et sterkt opinionspress. Derfor trenger vi støtte, derfor trenger vi folk i gatene den 21. - La oss vise retten at folk ikke vil tillate at [redacted] blir dømt. (Jeg kunne nesten ha lyst til å anbefale at aktør leste opp dette i retten). -
- ( Oversendt Bode pkm. 18.febr. 74 pr. telex - bortsett fra det i parantesen)

Kilden videre: - Jeg tror at man kan være forberedt på nye "lekkasjer" i Friheten/Orientering/Klassekampen nå like før rettsaken.

SUP-gruppen " ISENKRAM " foredro en dagsaktuell vise om iflg. referatet i UNDER DUSKEN, referatet følger vedlagt.

AKP/ROD FRONT-deltakere i debatten:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

side 6.

HEMMELIG

Mete i Studentersamfundet i Trondheim -  
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -

Dok.nr. 43/6

Trond. ANDRESEN - f. 30.04.47 - kjent fra før - leder for Marx-Engels-skolen i Trondheim. -

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Vedlegges kopier av notatreferat i Under Dusken nr. 2/74 og fra Adresseavisen for mandag 11. febr. 74, samt Adresseavisens "leder" for 23. febr. 74. Ellers vedlegges FALKON's løpeseddel om Lillehammer-saken, kalt: "Israelsk terror i Norge".-

Fordeling:

Trondheim, 11. mars 1974.

Ov. sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til orientering, med vedlegg som nevnt i notatet.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

12. mars 1974

Reidar Harkjerr

HEMMELIG

i. h. t. Sikkerhetsloven

# «Cirkus» i Samfundet

316



— Dere er den mest selvmorderiske gjeng jeg noen gang har vært vitne til, utbrøt stortingsmann Anders Lange, da han etter lang og møysommelig venting kom til orde i Studentersamfundet lørdag. Sammen med Høyres Lars T. Platou og Håkon Gran, AKP (m-l) innledet han til debatt om «Norsk skattepolitikk». Det er lenge siden det har vært så fullt i Samfundet på et lørdagsmøte. Mange øynet nok et nytt «Cirkus Lange», og å domme etter den overveldende applausen etter Langes innlegg, skuffet han nok ikke sine tilhørere.

I god gammel stil foredro han om det norske statskapitalistiske samfundet som ikke har noe annet å by dagens ungdom enn «en evig vandring gjennom offentlige kontorer fra det første bleieskift til restene av den enkeltes hardt beskattede jordiske levninger blir lagt i graven».

Se side 4.

Forberedt av/levet/ /

Dato: / /

Navn: /

Avlevet/makulert: /

Dato: / /

Navn: /

Arbeidsblad nr. 25. mars 1974.

Dok.nr. 44

## Møte-teknisk kaos ødela skattemøtet i Samfundet

### Venstre-sosialistisk uthalingstaktikk lyktes på møtet med Platou og Lange

— Dere er den mest selvmordende gjeng jeg noen gang har vært vitne til, utbrøt stortingsmann Anders Lange, da han som førstemann av tre innledere til hovedposten «Norsk skattepolitikk» i Studentersamfundet lørdag fikk ordet etter lang og møysommelig venting. Noen stor opplevelse kunne det neppe ha vært for Lange og hans stortingskollega Lars T. Platou (H) å overvære ødesdebatten om kveldens dagsorden, en avslørende disputt om bevilgning til de tørkerammede i Øst-Afrika, et politisk femminutt som varte vel halvtimen, og på toppen av det hele: Debatt om Samfundets personalpolitikk. Alt dette før kveldens hovedtalerer slapp til. Denne gang lyktes gruppene på venstresiden i sin uthalingstaktikk å spilere det meste av hele møteopplegget.

— Det er ingen tvil om at dagens sterke prisstigning har sterk sammenheng med vårt unormalt høye skatte- og avgiftsnivå. Det burde derfor være innlysende at det nå er påkrevet med et bredt tverrpolitisk samarbeide for å løse prisstigningsproblemet i samarbeide med LO og NAF, sa stortingsrepresentant Lars T. Platou, i sitt innlegg. — Det virker helt uforståelig at Arbeiderpartiet avviser en slik samarbeidslinje, samtidig som Regjeringen legger for dagen en utrolig passivitet i forbindelse med årets lønnsoppgjør. En balansert prisutvikling i årene fremover krever en mer aktiv rolle fra myndighetenes side. Skal man ha noen forhåpninger om å sikre en reell lønnsøkning, må skattene reduseres. Behovet for nye lønnstillegg kan bare dempes ved en nedsettelse av progresjonen, og en større moderasjon i Statens egen kredittpolitikk. Det må også settes en stopper for Statens andel av veksten i nasjonalproduktet. I det hele er tiden nå inne for en ny totalvurdering av vår skattepolitikk. Det går ikke lenger å flikke på de nåværende skattelover. Nye regler må til, som bl.a. sikrer den enkelte større handlefrihet over sin egen inntekt og som gir norsk produksjonsliv tilbake mulighetene for ekspansjon, sa Lars T. Platou.

#### God gammel stil

I god gammel stil foredro An-

ders Lange for en fullsatt Storsal om den statskapitalistiske norske formynderstaten, der han ikke kunne love dagens norske ungdom noen lysere utsikter enn «en evig vandring gjennom offentlige kontorer, fra det første bleieskift til den enkeltes sterkt beskattede jordiske levninger graves ned i jorden». Bare ett håp hadde han: At hans egen «filosofiske bevegelse» måtte vinne stadig større tilslutning i folket. — Bare folk som meg har mot og vilje til å fri de kommende slekter fra statskapitalismens åk, sa Anders Lange.

Håkon Gran, AKP (m-l), var den tredje innlederen. Han kom inn i stedet for Åsmund Langseter (SV), som hadde meldt forfall. Gran konsentrerte seg i sitt innlegg om selve fordelingsnøkkelene ved skattelegningen, og tok til orde for en skjerpet beskatning av de høyere inntekter, høyere bedriftsbeskatning, økt investeringsavgift, skjønnslegning på utenlandske bedrifter som ikke betaler skatt i Norge og en avvissing av Skånland-utvalgets innstilling.

#### Avslørende

Efter en lengere debatt vedtok Samfundet å bevilge kr. 2000 til de tørkerammede i Øst-Afrika. Det var Trondheim Konservative Studenterforening som stilte forslaget, som ble vedtatt sammen med en uttalelse fra Rød Front som gir uttrykk for at forholdene i disse om-

rådene ikke kan bedres før en betydelig samfunnsomveltning har funnet sted. Et forslag fra AKP (m-l) gikk mot bevilgningen, «fordi Samfundets begrensede midler kan nyttes til andre formål der bevilgningen vil bety mer, som streikestøtte, støtte til frigjøringsbevegelser o.l.». — Vi er ikke mot å hjelpe folk som sulter, uttalte Trond Andresen, AKP (m-l), men en hjelp idag til de tørkerammede som likevel får millioner av kroner i hjelp, er meningsløs så lenge man ikke samtidig angriper de bakenforliggende årsaker til problemene i Øst-Afrika. — Før Mao kom til makten i China var det også hungerkatastrofer der. Etter at kommunistene overtok er det med all tydelighet vist hvilken betydning samfunnssystemet har for at folk skal kunne overleve.

Andresens avslørende innlegg førte til at Samfundet med overveldende majoritet avviste kommunistenes tåkeprat om prinsipiell støtte, men ingen mat.

Samfundet vedtok forøvrig å gi studentene ved Trondheim Økonomiske Faghoyskole anledning til medlemskap i Samfundet, bevilget kr. 2000 til arbeidet i Solidaritetsskolen for Vietnam, og avviste et resolusjonsforslag som krevde en annen og bredere utredning av Regjeringens forslag om «deprivatisering» av foretningsbankene.

Forberedt av/levert/ir \_\_\_\_\_  
 Dat: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_  
 Avlevert/makulert: \_\_\_\_\_  
 Dato: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_

Dok.nr. 45

Adresse arisen 1.4.74

# Bitter feide mellom SV og AKP i Samfundet

## Samarbeidsevne i front mot konservative satt på hard prøve

Under lørdagens møte i Studenteramfundet ble det opplyst at de venstresidige grupperinger nå har gått sammen om å danne en såkalt Progressiv Front med henblikk på valget i Samfundet om en måned. Med i denne fronten er en rekke grupperinger rundt AKP (m-l), anarkistene og SV. Årsaken til at de venstresidige nå har gått sammen i en slik front er utvilsomt den at de har fått øynene opp for den konservative styrke blant studentene i Trondheim.

Det har lenge vært kjent at man har forhandlet om å danne en slik front, og den opprinnelige planen var å få med alle grupperinger ved universitetet til og med Senterstudentene. Når lignende fronter og organisasjoner tidligere har blitt dannet, har det fort vist seg at de marxist-leninistiske krefter har skaffet seg kontrollen. På denne bakgrunn er det derfor noe overraskende at SV denne gang har valgt å slutte seg sammen med disse.

At samarbeidet mellom SV og AKP (m-l) vil kunne by på store problemer fikk man allerede et meget godt bevis på i Storsalen lørdag kort tid etter at den nye fronten ble presentert. I forbindelse med et vilgningsforslag til «en-

het-solidaritet» med henblikk på 1. mai kom det til et kraftig sammenstøt mellom de to partier. Bakgrunnen var at SV i Trondheim har besluttet å gå med i Samorgs arrangementer i stedet for å slutte seg sammen med de marxist-leninistiske grupper. En tydelig irritert Trond Andersen fra AKP mente man måtte markere seg tydelig mot råttenheten til AP og LO-ledelsen, og forsto ikke hvor SV ikke kunne slutte seg til «enhet-solidaritet». Den debatten som utspant seg omkring dette er utvilsomt en av de bitreste man har vært vitne til i Samfundet den senere tid, og demonstrerte Progressiv Fronts samarbeidsevne på en utmerket måte. Bvilgningsforslaget ble ikke vedtatt. Et annet bevilgningsforslag til Kvinnefronten ble heller ikke vedtatt.

Lørdagens hovedtema var folkerett på havet, og det var i det vesentlige spørsmålene omkring en eventuell utvidelse av fiskerigrensen som ble berørt. Svein Johansen fra Aksjon Kyst-Norge beklaget at ikke alle fiskerne sto sammen i dette spørsmål. Uansett FN-vedtak mente han grensen måtte utvides. — Å satse på FN-konferansen er det samme som å satse på et korthus. Man vet ikke en gang om

det blir noe av denne konferansen, fremholdt Johansen.

Innlederen pekte på at situasjonen for de norske fiskerne de senere årene har endret seg radikalt, og at fiskerigrensen derfor må tilpasses den nye situasjon. Ingen har fordeler av dagens situasjon, og Johansen nærret ingen frykt for at det norske fisket på andre områder ikke skulle opprettholdes etter en ensidig norsk fiskerigrensutvidelse.

En slik frykt hadde imidlertid den andre innlederen, Jarle Kvalheim, som representerer fiskerne på Vestlandet. Han slo fast at ingen norsk fisker i dag er imot en grensutvidelse. Spørsmålet er bare hvor mye den skal utvides og hvordan dette skal skje. Kvalheim mente disse spørsmålene best kunne løses gjennom internasjonal samarbeide. En ensidig norsk grensutvidelse ville føre til store problemer for fiskerne på Vestlandet. Mesteparten av denne flåten er engasjert i andre farvann, og ved et ensidig norsk trekk i dette spillet vil de stå i fare for å bli utelukkert fra disse farvannene.

Kunstnerisk på lørdagens møte var ved Bodega Band, og de som gikk glipp av denne opplevelsen kan trøstes med at det ble gjort opptak for TV av konserten.

Utklipp fra Adresseavisen 11. 11. 74.

# Progressiv Front vil innføre «kvalitetsdemokrati»

## Forslag om innskjerpede valgbestemmelser nedstemt i Samfundet

Av HARALD ELLEFSEN

Kretsen rundt Arbeidernes Kommunistparti (m-1), som er den gjenværende del av Progressiv Front i Studentersamfundet i Trondhjems, mislyktes lørdag i et forsøk på å innføre «kvalitetsdemokrati» i Samfundet. Forslaget gikk ut på at bare de medlemmer som ville møte opp før kl. 21.30, og dernest overvære halvannen time av valgdebatten, skulle få delta i styrevalget om

Talsmenn for Progressiv Front erkjente at deres fremstøt måtte oppfattes som første skritt på veien mot en tilsvarende valgordning som i Oslo, hvor bare de medlemmer som har vært til stede på to av Samfundets debattmøter i løpet av semesteret, har stemmerett. I Oslo har denne valgordning på en effektiv måte sikret en nesten sammenhengende marxist-dominans i flere år.

Sosialistisk Valgforbund var i rede om sin holdning til et «aktivt demokrati» etter mønster av Oslo. Kravet om å overvære selve debatten valgdagen mente man imidlertid ikke hadde noe med aktivt-prinsipp å gjøre. — Det er bare det at AKP har det beste mobiliseringsapparat, og derfor pas-

ser det dem bra, ble det hevdet.

Under debatten ble forslagstillerne i Progressiv Front anklaget for å forsøke «å lure seg inn i styreposisjon mens flertallet er imot det». Fra SV's side ble det pekt på at forslaget fra AKP smakte av «autoritært formynderi». Det er enten møteprogrammet eller den enkelte kandidats politiske plassering som er avgjørende for stemmegivningen, ble det poengtert. Dette er spørsmål som blir avklart i god tid før valgmøtet. Det skulle ikke være nødvendig å kreve at alle skal høre på hva «mer eller mindre drevne demagoger har å si den siste halvannen time».

Trond Andresen, en av de mest snakkesalige av Progressiv Fronts sympatisører, hevdet i et innlegg

to uker. Både Sosialistisk Valgforbund og Trondheim Konservative Studenterforening gikk kraftig imot forslaget som ble nedstemt med overveldende flertall. Sverre Lorentzen, tidligere formann i Samfundet, syntes forslaget minnet meget om tidligere praksis i de amerikanske sydstater, hvor negre ble utsatt for kunnskapstester og andre hindre når de skulle avgi stemme.

at kandidatstyrene bør ha krav på at de som skal stemme, hører mesteparten av debatten. En slik ordning beskrev han som «en levende, skikkelig demokratisk stil» i motsetning til «formaldemokrati». Det ble fra AKP's side understreket at valgmøtets debatt kan renske opp i «døgnaktige utkjør» tidligere i valgkampen.

Lørdagens debatter, Midt-Østen-konflikten og terrorisme, med Per Øyvind Heradstveit og Kjell Bygstad som innledere, kom i skyggen av valgkampens forpostfektninger. De tre kandidatene ble presentert for Storsalen. Rita Westvik, kjent fra pop-gruppen «Isrenkram», er Progressiv Fronts kandidat. Sosialistisk Front, med SV som drivkraft, stil-

ler også med kvinnelig leder, Toril Melhus. Ståle Bjørnvold stiller som konservativ formannskandidat.

### Advarsel

Omkring midnatt henvendte marxist-lenisten Trond Andresen seg til Adresseavisens referent i en av Samfundets korridoror for å fremsette en aldri så liten advarsel. Undertegnede måtte være forberedt på å bli kalt opp til Samfundets talerstol for å stå til rette for sin journalistikk. Det burde referenten ha i tankene når han satte seg ned for å skrive referat fra kveldens møte, fremhevet Andresen, som tidligere på kvelden gjorde seg bemerket ved å karakterisere lapesedler fra Trondheim Konservative Studenterforening som «dassapir».

OVS KONFIDENSIELT  
1974 sikkerhetsinstruksen

Jnr. 1974

AVGRADERT  
i.h.t. Innsynsloven  
Dato: 16/11 1972 Sign: [Signature] NOTAT  
Innsynsutvalget

Dok.nr. 47

STUDENTERSAMFUNDET i Trondheim - og Progressiv Front.

med

Som en vil være kjent fra tidligere notat - så sprakk Progressiv Front i Stud.samfundet i Trondheim for en tid tilbake. Og det skal ha gått varmt for på enkelte lørdagsmøter.

Siste lørdag, - 9. nov. - var kveldens debatttema "Midt-Østen Konflikten og terrorisme" v/Per Øyvind Heradstveit og Kjell Bygstad, - men de kom i skyggen av valgkampens forpostfektninger. Det skal være valg i "Samfundet" 30. nov. d.å. - og på lørdagens møte ble de tre kandidatene presentert for Storsalen:

er kandidat for

Progressiv Front, - hun er identisk med

Sosialistisk Front, med SV som drivkraft, stilte også med kvinnelig leder, som er identisk med

stiller som konservativ formannskandidat.

Fra kveldens møte kan forøvrig følgende nevnes: Nuværende Progressiv Front (som består av kretsen rundt AKP(m-l)'erne i samme) la fram forslag om "kvalitetsdemokrati" i Samfundet. Det forslaget innebærer at det er kun medlemmer som vil møte opp før kl. 2130, og dernest overvære halvannen time av valgdebatten, skulle få delta i styrevalget om to uker (altså 30. nov.)

Forslaget ble nedstemt med overveldende flertall.

Talsmenn for Progressiv Front erkjente at deres framstøt (altså forslaget) måtte oppfattes som et første skritt på veien mot en tilsvarende valgordning som i Oslo, hvor bare de medlemmer som har vært tilstede på to av Samfundets debattmøter i løpet av semesteret, har stemmerett. Og i Oslo har denne valgordning på en effektiv måte sikret en nesten kommunistisk-dominans i flere år.

KONFIDENSIELT  
i.h.t. Sikkerhetsinstruksen



Studentersamfundet i 1974 KONFIDENSIELT Front - forts....

SV var i villrede om sin holdning til et "aktivistdemokrati" etter mønster fra Oslo. Kravet om å overvære selve debatten valgkvelden mente man imidlertid ikke hadde noe med aktivist-prinsipp å gjøre. Det er kun det at AKP har det beste mobiliseringsapparat, og derfor passer det dem bra, ble det hevdet fra SV-hold. SV pekte videre på at forslaget fra AKP smakte av "autoritært formynderi"

Trond A n d r e s e n, f. 30 04 47 (tidl. kjent) - en av de mest snakkesalige av Progressiv Front's sympatisører, hevdet i et innlegg at kandidatstyrene bør ha krav på at de som skal stemme, hører mesteparten av debatten. En slik ordning beskrev han som "en levende, skikkelig demokratisk stil" i motsetning til "formaldemokrati". Det ble fra AKP's side understreket at valgmøtets debatt kan renske opp i "løgnaktige utkjør" tidligere i valgkampen.

Tilslutt - marxist-leninisten Trond Andresen henvendte seg til Adresseavisens referent og framsatte en aldri så liten advarsel. Referenten måtte være forberedt på å bli kalt opp til Samfundets talerstol for å stå til rette for sin journalistikk. Det burde referenten ha i tankene når han satte seg ned for å skrive referat fra kveldens møte, framhevet Andresen, som tidligere på kvelden hadde gjort seg bemerket ved å karakterisere løpesedler fra TKSF som "dasspapir".

Fordeling:

Dok.nr. 47/2

Ov.sentr.

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/11 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Trondheim, 12 11 74

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, under henvisning til foranstående notat, og til tidl. eksp. angående samme sak.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

18. november 1974

*[Signature]*  
Reidar Harkjerr

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

*Skriv av 17.12.74 fra Tror Blum*

OVS. J. nr.

3

1874 **HEMMELIG**  
T.Mt. Sikkerhetsinstruksen  
N O T A T

Jnr. /19

(Kont.)

AKP(m-1) - NKS ( Norges kommunistiske studentforbund ).  
Medlemmer og sympatisører.

Fra en nyopprettet kilde har vi fått liste over medlemmer og sympatisører i de to nevnte organisasjoner. Kilden deler fullstendig vårt syn når det gjelder medlemmer kontra sympatisører, og mener det kommer ut på ett. Jeg gjengir hva k. selv skriver når han vurderer om folk er medlemmer eller sympatisører. Jeg siterer:

"Kriterier for å vurdere om folk er medlemmer eller bare sympatisører Ved lærestedene og Studentersamfundet er det en ganske aktiv standsvirksomhet. Alle politiske foreninger med respekt for seg selv har stand der. Man må ha lov til å anta at folk som sitter på stand for AKP eller NKS er medlemmer av disse organisasjoner. Likeså er et viktig punkt folk som skriver under på veggaviser for NKS eller AKP å betrakte som medlemmer. I tillegg de som går på talerstolen i Samfundet for disse organisasjoner.

Kort oppsummert:

Jeg har vurdert medlemskap i NKS eller AKP ut fra:

1. Hvem som sitter på stands.
2. Hvem som skriver under for NKS eller AKP.
3. Hvem som legger fram politikken for disse organisasjoner i Samfundet og på lærestedene.

Dok.nr. 48

Derfor skulle sikkerheten i disse opplysningene være temmelig store. Sitat slutt.

Først listen over medlemmer i disse org. Noen er ukjente mens mange er kjente, og det "bakker" jo bare opp det vi tidligere har.

<b>AVGRADERT</b>	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

OVS. J. nr.

1974 MELIG

AKT(m-1) - H.B. medlemmer - i h.t. sikkerhetsinstruksen

TROND ANDRESEN,

NTH. Ansatt. Ident. med Trond Andresen, f  
30.04.47 i Oslo. Tidl. kjent.

<b>AVGRADERT</b> i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
Innsynsutvalget	

Dok.nr. 48/2

i h. t. Sikkerhetsinstruksen  
forts.

Notat 27.1 75/ art: 75/

Forberedt avlevert/r	art:
Dat	avn:
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:


360

NOTAT.

KONFIDENSIELT

Dok.nr. 49

Lar. /75. S/HV - III - ANDRESEN, Trond f, 30 07 47 i Oslo, ikke omtalt  
i bote- eller krim.registeret, - kjent ved henværende av-  
deling so meget aktiv AKP(m-l). Anbefales ikke.

<b>AVGRADERT</b> i. h. t. Innsynsløven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
 Innsynsutvalget	



— Offentlige institusjoner bygger barnehager bare når det er nødvendig å skaffe kvinnelig arbeidskraft. Vi krever at Universitetet ser det som sitt ansvar å bygge barnehager for de ansattes barn. Det er fire representanter for Barnehageutvalget ved Universitetet i Trondheim som kommer med denne uttalelsen. Fra venstre Jon Lippe, Kjersti Tønseth, Trond Andresen og Berit Høy Holmsen.

# Det må opprettes tilbud for barn på UNIT

*Barnehager må bli et velferdstiltak for de ansatte på inje med bedriftslege, krever universitets-ansatte*

— Vi krever at Universitetet i Trondheim ser det som sitt ansvar å bygge barnehager for de ansattes barn. Dette bør bli et tilbud til de ansatte på linje med bedriftslegeordning og andre velferdstiltak. Vårt krav er at alle ansatte ved Universitetet må ha en reell mulighet til å få sine barn inn på heldags barnehager.

Det er fire representanter for Barnehageutvalget ved Universitetet som sier dette til Arbeider-Avisa.

De er Norsk Tjenestemannslag ved Universitetet som har tatt



Edith Nærbø

— Vi sendte også et ottestskriv til Den sentrale ogramkomite som i sin stilling om utnyttelsen av salene på Gløshaugen, ikke har vnt barnehager med et ord. Komiteen beklaget forglemsisen, men svarte bare med å e til at det kan bli plass til en chage når bebyggelsen i gskolebakken blir revet. Vår saken på vårt initiativ ble t opp i Professorrådet ved H, ble det igjen henvist til ane løsningen.

Dette ligger altfor langt fram i a, for oss. Vi krever at man ler tomter som er ledige i dag, disposisjon for bygging av nchager.

Det er fremdeles store, ebygde områder igjen. En institusjon kan for så vidt å legges i grøntområdene. En ehage er verken skjemmende r miljø-ødeleggende.

institusjonens øverste myndighet.

— Vi vil nå forsøke å få fram vedtak ved alle de tre lærstedene om at barnehager skal bygges, og at administrasjonene setter folk i sving med å arbeide med saken.

**PRIVAT DUGNADSINNSATS**  
— Men finnes det ikke allerede en barnehage for NTH-ansatte?

— Det eksisterer en privat barnehageforening som i dag driver to barnehager med fire avdelinger. Disse institusjonene er stort sett bygget på dugnad. NTH har bidratt med å stille tomt og en gammel villa til disposisjon.

Dette er en oppgave som vi mener det ikke lenger er riktig å overlate til de ansatte å løse på dugnadsbasis.

— Er det ikke først og fremst kommunens oppgave å bygge barnehager?

— I prinsippet ville det være å foretrekke at det ble bygget barnehager i boligområdene. Barnehage-situasjonen i Trondheim er imidlertid elendig. Så lenge kommunen ikke får i gang

initiativet til at denne saken er blitt tatt opp blant de ansatte. Utvalget arbeider i tråd med et vedtak på NTL's landsmøte som blant annet krever at Staten bygger barnehager ved sine virksomheter.

Utvalget har i et halvt år arbeidet for å få kravet om barnehager tatt opp til seriøs behandling i den øverste ledelse for Universitetet.

Samtidig er det foretatt en undersøkelse blant de ansatte ved alle tre del-institusjoner for å få kartlagt behovet for barnehageplasser. Undersøkelsen viser at 320 av de ansatte har behov for et slikt tilbud.

arbeidskraft, og da er det ikke lenger så mye spørsmål om barnas behov.

— Det er planlagt barnehager i det nye universitetsområdet på Dragvoll/Stokkan?

— Det er for langt fram. Det vil fremdeles være et behov i lang tid framover også på Lade.

Det kan i dag bygges prefabrikert hus som med letthet kan flyttes til Dragvoll/Stokkan når det ikke lenger er behov for det på Lade.

Det skulle heller ikke være noe i veien for å la det bli igjen på Lade som en bydelsbarnehage. Det er liten fare for at det skal bli for mange daginstitusjoner i Trondheim med det aller første.

Barnehageutvalget har vært i arbeid i over et halvt år. Utvalget vil fortsette å agitere for saken blant alle ansatte ved universitetet, uansett fagorganisering eller ikke, til en aksjon for å få Universitetet til å bygge barnehager.

Dok.nr.

50

Det presiseres fra utvalgets side at man arbeider for å få et barnehage-tilbud ved alle tre delinstitusjoner, NTH, Lade og Museet.

Kollegiet, øverste myndighet ved museet, har behandlet saken og nedsatt et utvalg som skal vurdere mulighetene for at en framtidig barnehage for de ansatte der kan knyttes til en eksisterende institusjon i området eller om det er mulig å finne plass til å bygge egen barnehage. Men det ble dessverre ikke fattet noe prinsipp-vedtak om at det skulle sørges for barnehagetilbud.

Saken har også vært behandlet i samarbeidsutvalget ved Lærrehøgskolen, og er sendt videre til

nødvendig at også bedrifter tar et ansvar. Vi mener at det er riktig at Staten som arbeidsgiver går foran og vi oppfordrer samtidig ansatte ved andre større bedrifter og offentlige institusjoner om å arbeide for at det blir bygget bedriftsbarnehager. De kan gjerne ta kontakt med oss for å få en bredere aksjon.

Det er slått fast i den nye loven om barnehager at alle barn bør sikres et barnehage-tilbud.

Dette står i skrikende motsetning til offentlige institusjoners egen personalpolitikk.

Det bygges barnehager der hvor man har behov for kvinnelig arbeidskraft, som f.eks. ved Regionsykehuset. Her brukes det som middel til å trekke

Dok.nr. 50/2

OVS. J. nr.  
1975

27

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr.

**NOTAT**

Reg. b	
Orde	Dok.nr. 51
exler	
oord	
rkivert	

Barnehageutvalget ved Universitetet.

I Arbeider-Avisa fredag 28 11 75 står det en artikkel og bilde av fire representanter avdette Barnehageutvalget. Disse fire sier: " Vi krever at Universitetet i Trondheim ser det som sitt ansvar å bygge barnehager for de ansattes barn. Dette bør bli et tilbud til de ansatte på linje med bedriftslegeordninga og andre velferdstiltak. Vårt krav er at alle ansatte ved Universitetet må ha en reel mulighet til å få sine barn inn på hældags barnehager;" ( Dette er bare en del av artikkelen).

TROND ANDRESEN. " " Trond Andresen, f. 30 04 47.

<b>AVGRADERT</b> i h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	

Trondheim 08 12 75

Fordeling:

O.v.sentr.

Sendes herr overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, under henvisning til ovenstående notat.

POLITIETS OVERVÅKINGSSEKRETÆR

1000

9. desember 1975

*Per Brødak*  
kst.

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

TRONDHEIM, 22. mars 1977.

OVS. J. nr.	KONFIDENSIELT i h. t. Sikkerhetsinstruksen
1977	

Overvåkingssjef Gunnar Haarstad,  
Oslo.

Dok.nr. 52

ANTI-FACISTISK KOMITE I TRONDHEIM

./: Vedlagt oversendes skriv av 21. mars d.å. angående  
demonstrasjonstog i Trondheim lørdag den 19. mars d.å.

*Reidar Harkjerr*  
 Reidar Harkjerr

AVGRADERT i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Signy
16/9 2002	<i>Arvid Paul Grotz</i>
Innsynsutvalget	

R		
g		
le		
lc		
Arkivert		

KONFIDENSIELT  
 i h. t. Sikkerhetsinstruksen



OVS. J. nr. 1077

[Empty box]

MOTMÅLING  
I HENHENG TIL  
[Illegible text]

ANTI-FACISTISK KOMITE I TRONDHEIM  
DEMONSTRASJONSTOG LØRDAG 19.MARS 1977 KL. 1400

Dok.nr. 52/2

Antall deltakere ca. 600 personer av begge kjønn. Alt gikk rolig for seg undermarsjen og under det påfølgende torvmøte med appell. Arrangørene hadde eget ordensvern med røde armbind, også her var begge kjønn representert. Under marsjen var det et talekor, teksten var den samme som på første transparent i toget: STOPP NYNAZISMEN FORBY NORSK FRONT, dette kampropet ble gjentatt under hele marsjen. Et annet kamprop var: HVEM SKAL LEDE KAMPEN? - ARBEIDSFOLK!! Tidspunktet for demonstrasjonen var nok ikke det aller beste. Det var svært lite folk på byen og toget vakte øyensynlig ingen interesse fra det publikum som gikk forbi, enkelte av tilskuerne stoppet og flirte av demonstrantene. Selv om folk var likegyldig ovenfor demonstrantene, synes jeg å merke at det er kommet en annen atmosfære av spenhet inn i bildet. Det synes som om grensen er nådd når det gjelder hva folk er i stand til å fordøye av disse folkene som demonstrerer. Jeg tør påstå at det ikke er store gnisten som skal til for at en eller annen av publikummerne "tenner" på disse ordensvaktene med røde armbind, og er det første slaget falt blir det også flere. Jeg er ikke i tvil om at hatet er på vei inn i atmosfæren rundt disse demonstrasjonene.

Appellen på Torvet var angrep på nynazistene og Norsk Front, men like mye på politiet, at det var de første som sto bak sprengningen av Oktober Bokhandel i Tromsø, og at politiet dekket attentatmennene. At en trenet sammen med politiaspirantene i Tromsø. At politiet her i Trondheim hadde tatt parti for Herlof Hustad mot de oppsagte arbeiderne ved bedriften, at politiet ikke hadde tatt alvorlig de trusler om sprengning av Oktober i Trondheim som var fremsatt mot bokhandelen. At Oktober krevde forsterket vakt hold og patruljering fra politiet side. Det ble klaget over at vaktene ved Oktober i Tromsø hadde vært utsatt for lange og harde forhør, det samme hadde vært tilfelle med progressive i Trondheim i forbindelse med Hustad-konflikten. Hovedangrepene var rettet mot nynazistene og politiet, nevnt var også LO og fagbevegelsen i forbindelse med oppsigelser og suspensjoner, de 9 oppsagte ved Elektrisk Bureau i Oslo var også nevnt. Det var kvinner som organiserte og ledet appellmøtet på Torvet, offisielt. En dame leste opp fra et manuskript appellen med alle beskyldningene, en yngre, dame takket den første.

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven

Date: 14/9 2002 Sign: [Signature]

Innsynsutvalget

1977

side 2.

INSTRUKSJONEN

ANTI-FACISTISK KOMITE I TRONDHEIM - DEMONSTRASJONSTOG -

Bilen med høytaleranlegget var reg.nr. XD-14948 Austin 1800 1969-mod. svart, iflg. Sentralregisteret for Biler var eieren Trond ANDRESEN, Ullins veg 69, 7000 TRONDHEIM.

Identisk med: Trond ANDRESEN 30 04 47 Oslo, vitenskapelig assistent ved Norges Tekniske Høgskole, Institutt for skipsprosjektering, bor Ullins veg 69, 7000 TRONDHEIM.

TA er en velkjent og avansert M-L-er som har vært en av venstreradikalernes ledere i Trondheim helt fra 1970.

Trondheim, 21.mars 1977.

Dok.nr. 52/3

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven

Dato: 16/9 2002 Sign: *[Handwritten Signature]*

Innsynsutvalget

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksjonen

29. april 1977.

Forberedt avlevert/makulert;  
Dat: M  
Avlevert/makulert:  
Dato: Navn:

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Overvåkingssjef Gunnar Haarstad,  
OSLO.

Dok.nr. 53

PAGLIG 1. MAIFRONT 1977.

./.  
Til underretning oversendes vedlagt notat av 28. ds.  
angående initiativtakere til dannelse av Paglig 1. maifront  
1977 i Trondheim.

Reidar Harkjerr

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynskven  
Dato: 16/9 2002 Sign: *Gunnar Haarstad*  
Innsynsutvalget

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Jnr. 1977

40  
**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

OVS. J. nr.  
1977

*Skriv dat. 29/2-77 fra Trondheimsyken.  
(Ong. hndl.)*

Dok.nr. 53/2

NOTAT

FAGLIG 1. MAIFRONT 1977.


Fronten her i Trondheim har vært i arbeid i lang tid. Først på februarbegynte de første løpesedler å bli spredd rundt omkring og de forskjellige sekasjoner ble dannet. I motsetning til tidligere år har Fronten i år vært meget forsiktig med å offentliggjøre initiativtakerne til dannelse av Fronten. Det eneste som har vært kjent er at

For kort tid siden ble det på NTH utdelt en løpeseddel hvor navnene på de andre initiativtakerne var nevnt. Denne løpeseddelen ble inndratt etter kort tid. Det var sannsynligvis en "miss" at den ble spredd.

Øvrige initiativtakere til Faglig 1. maifront 1977:

**AVGRADERT**  
i h. t. Innsynsloven

Dato: 16/9 2002 Sign: *[Handwritten Signature]*

 Innsynsutvalget

1977

**KONFIDENSIELT**  
I h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr.

53/3

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/5 2002 Sign: *Arne Paul Grotz*  
Innsynsutvalget

TROND ANDRSEN.

f. 30 04 47, tidl. omh. formann i Beboer-  
aksjonen, Sollia.

OVS. J. nr.

KONFIDENSIELT

DAGLIG L. MAL FRONT 1977, ferte.

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

3

Dok.nr. 53/4

**AVGRADERT**  
i h. t. Innsynsløven

Dato: 16/2 2002 Sign: *Arvid Pauli Grøtz*

Innsynsutvalget

Frontens program fram til 1. mai har vært,  
 19. - 27. mars - Kampanjeuke for underskrifter om tilslutning til  
 FFF-toget.  
 28. mars.: Støttekonsert i Studentersamf. med  
 f. 10 03 48, som sang nye viser.

leste arbeider

dikt. Videre underholdning ved  
 Rødt Kor, Yenan, Underbruket,  
 Almenningen og Møllerberggruppen.

Fram til 24. april: Fortsett kampanje for 5.000 underskrifter.  
 25. april.: Åpent møte i Stud. samf. med tale av

25. april - 1. mai: Innepart i mobiliserings

1. mai i 1. mai frokost i gruppene. Deretter oppmøte for  
 togene kl. 11.30 Avgang for toget.  
 Kl. 12.30: Torgmøte. Deretter

fordeling:

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Jnr. 11577

OVS. NR. 1977  
KONFIDENSIELT  
i h. t. Sikkerhetsinspeksjonen

*Skriv av 20/5-77 fra Trondheim*

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/5 2002  
Sign: *Arne Mausund*  
Innsynsutvalget

Dok.nr. 54

N O T A T

18 05 77

ATTREIS 17. MAI - AKPs feiring i Trondheim.

M-L-erne samlet seg på Ytre Kongsgård kl. 1700 for å markere 17. mai som kampdag.

I toget gikk ca 500 personer. Slagordene var de gamle og velbrukte. Nytt innslag var: "Stø Mausundfiskaran" (Laksefiskerne på Frøya).

Det var tynt med publikum langs tog-ruten. Toget ble fotografert og filmet av noen fra publikum. Disse ble tilsnakket av folk i toget samtidig som vedkommende ble fotografert av m-l-ere noe lengre bak.

Etter avslutningen var det torgmøte. En vestlending leste en prolog med lånte og omskrevne sitater fra Nordal Grieg. Selve talen ble også holdt av en vestlending. Det var de gamle og slitte fraser med hovedvekt på togets hovedparole: " Forsvar norsk sjølråderett - mot supermaktane USA - Sovjet."

opplyste at det var dannet en støttekomite for laksefiskerne fra Frøya.

Ingen av de medvirkende ble nevnt ved navn.

Under torgmøte dannet det seg små diskusjonsgrupper av m-l-ere og motstandere, men det kom ikke til noen alvorlige episoder.

Ved talerstolen sto bil XD-14948 parkert. Den tilhører Trond Andresen, f. 30 04 47 (tidl. kjent). Andresen var en av de to som ordnet med høytaleranlegget.

Vedlegg: Opprop.

KONFIDENSIELT  
i h. t. Sikkerhetsinspeksjonen



Per Hveem, nestformann.



Advokat Halvor Høyem, formann i styret for Sollia Borettslag.

# Borgerkrig i Sollia Borettslags styre

## Mindretallet måtte få Skifteretten til å innkalle til kveldens generalforsamling

Laila Holm/  
Magnar Kirknes (foto)

Det er full krig i styret for Sollia Borettslag mellom de to representantene for beboerne og de tre som representerer de utenforstående partene. I kveld tårner motsetningene sammen på den ekstraordinære generalforsamlingen i borettslaget.

Styreflertallet ville ikke øye seg for beboernes krav om generalforsamling, så mindretallet var nødt til å gå til skifteretten som står for innkallingen til møtet.

På dagsordenen står for

det første husleie-saken og prisøkningen på varme fra Risvollan varmesentral. For det andre skal møtet ta stilling til om den hemmelige revisjonsrapporten og byggeregnskapet skal gjøres kjent for beboerne. Og det tredje som står på programmet er diskusjonen om borettslaget bør stille økonomiske motkrav og eventuelt gå til retts sak mot Fiskernes Bank og andre kreditorer.

Underskuddet på byggeregnskapene er på bortimot 8 mill. kroner og vi som er beboernes talsmenn i styret mener at mye av dette underskuddet skyldes rot i regnskapene, sier nestformannen

i styret, Per Hveem til Arbeider-Avisa, — og det er derfor vi har krevd rettslig granskning. — Pengene er forsvunnet i et stort sluk i forbindelse med konkursen i Ungdommens Egen Heim. Det var UEH som i sin tid stiftet Sollia borettslag.

Det er på høy tid at beboerne på Sollia blir orientert om det som foregår i borettslaget. Det er to år siden styret har orientert dem som bor her. På nyåret 1977 skrev 50 pst av beboerne under på et opprop om at det skulle innkalles til generalforsamling noe styret nektet å gjøre.

Våren 78 kom advokat Halvor Høyem inn som styreformann, engasjert av Boforvaltningen. Han sa at han skulle kalle inn beboerne til møte så snart som revisjonsrapporten forelå. I mai var den klar, men i stedet for å innkalle til beboermøte, ble det gjort vedtak om at revisjonsrapporten skulle være konfidensiell, og dermed også byggeregnskapene.

Trond Andresen og jeg

mellom Beboerforeningen og mindretallet i styret. Trond Andresen er formann i Beboerforeningen.

### HUSLEIEØKNING

I en skriftlig orientering fra styreformannen, advokat Halvor Høyem heter det at det synes „ganske uomgjengelig med en ikke ubetydelig husleieførhøyelse med det aller første“. Det heter også at mens husleien for 1978 på grunn av protest fra tillitsmannsutvalget, ikke er hevet, antar en at de av lagets utgifter som er undergitt prisstigningen, antas å være steget med 4–5 pst. Dette siste vil en få svar på under generalforsamlingen i det Boforvaltningen vil utarbeide halvårsregnskap for første halvår 1978.

### TIL HELVETE PÅ 1. KLASSE

Til Arbeider-Avisa sier Høyem i en kommentar at driftsresultatet for 1976 ble et overskudd på 512 103 kroner, mens



vi skulle bli valgt på det at vi ville offentliggjøre tilgjengelig materiale. I august tok vi initiativet til en underskriftsliste der 10 prosent av andelshaverne i borettslaget skrev under på et krav om generalforsamling — og dermed var altså lovens krav oppfylt. Men flertallet i styret gjorde det bemerkelsesverdige vedtak å nekte å innkalle til generalforsamling, hvorpå vi gikk til skifteretten som innkalte til det møtet som holdes i dag, sier Hveem.

Solia har også en beboerforening, og det var dette laget som i juni vedtok å gå til husleiestreik i protest mot de økte husleiene i borettslaget. Det ble gjort vedtak om ikke å godta noen økning i varmeprisene og husleien. Det foreligger ingen oversikt over hvor mange av de godt og vel 190 medlemmene i borettslaget som slutter opp om husleiestreiken, men det er i alle fall en stor del av beboerne som holder tilbake husleien og setter den inn på sperret konto inntil videre. Det er nær kontakt

under ett, gir et driftsoverskudd på 68 253 kroner. — Dette har man altså å gå på for 1978. Og uten husleieøkning, og med prisstigningen på toppen, kan man tenke seg hvordan det vil gå. Det blir som i Danmark at man går til helvete på første klasse, sier Høyem, som ikke ønsker å sitte i styret lenger sammen med de to som representerer beboerne. — Vi skal være et ansvarlig styre. Det får bli dem eller meg, sier Høyem.

I så fall kommer ganske sikkert også de to andre som utgjør styreflertallet, Bjørnulf Foss, NBBL og Per I. Maudal, valgt av Boforvaltningen, også til å nedlegge sine verv.

Dok.nr.

55/2

## Striden i Sollia Borettslag:

# STYRETS FLERTALL LA NED VERVENE

### Sperringen opphevet på hemmelig revisjonsrapport

Den ekstraordinære generalforsamlingen i Sollia Borettslag vedtok seint i går kveld med knapt flertall at sperringen av revisjonsrapporten som er knyttet til byggeregnskapet skal oppheves. Tillitsmannsutvalget skal gjennomgå rapporten og lage et konsentrat av den med sikte på å utelate eventuelle opplysninger som kan være til nytte for motparten. Denne versjonen av rapporten skal deretter utdeles til andelseierne i borettslaget. Det ble også vedtatt å nedsette et granskingsutvalg som skal gjennomgå det bygningsmessige på Sollia og dessuten granske en del økonomiske disposisjoner. Med bakgrunn i dette vedtaket går styreformannen Halvor Høyem og de to andre representantene for Boforvaltningen som utgjør styreflertallet i Sollia Borettslag.

Det var et meget stort oppmøte til den ekstraordinære generalforsamlingen i Sollia Borettslag i går kveld. Til stede i Risvollan Storstue var et par hundre mennesker, som representerte 103 av i alt 196 andelseiere i borettslaget.

Et flertall i forsamlingen gikk inn for en liten heving av varmeprisene på henholdsvis 125 kroner måneden for en tre roms leilighet, 150 kr for fire roms og 170 kroner for en fem roms leilighet. De vedtatte prisene ble satt fram som alternativt forslag fra nestformannen i styret, Per Hveem, som primært gikk inn for å opprettholde de gamle varmeprisene fra juni ut året.

Det forelå også et tredje forslag i saken, nemlig den 50 prosentøkningen i varmeprisene som styret tidligere har vedtatt, og som er bakgrunnen for at en god del av beboerne på Sollia siden i sommer ikke har betalt inn husleien, men satt den inn på sperret konto.

At det hersker dype motsetninger i Sollia borettslag, ikke bare i styret, men også blant andelseierne, kom klart fram i debatten, som i stor grad ble dominert av de to beboerrepresentantene i styret, nestformannen Per Hveem, og Trond Andresen, som også er formann i Borettslaget. Politiske motsetninger kom også fram, og det ble i stor grad en debatt om hvem som var ansvarlige, styrets flertall eller mindretall. Styreformann Høyem, som altså la ned sitt verv, sa at beboerne måtte finne seg i å betale det det koster mens man bor der. — Det fins et dyr som er kjent for å bære sitt hode ned i sand. Dette dyret har mindretall i styret, uttalte han.

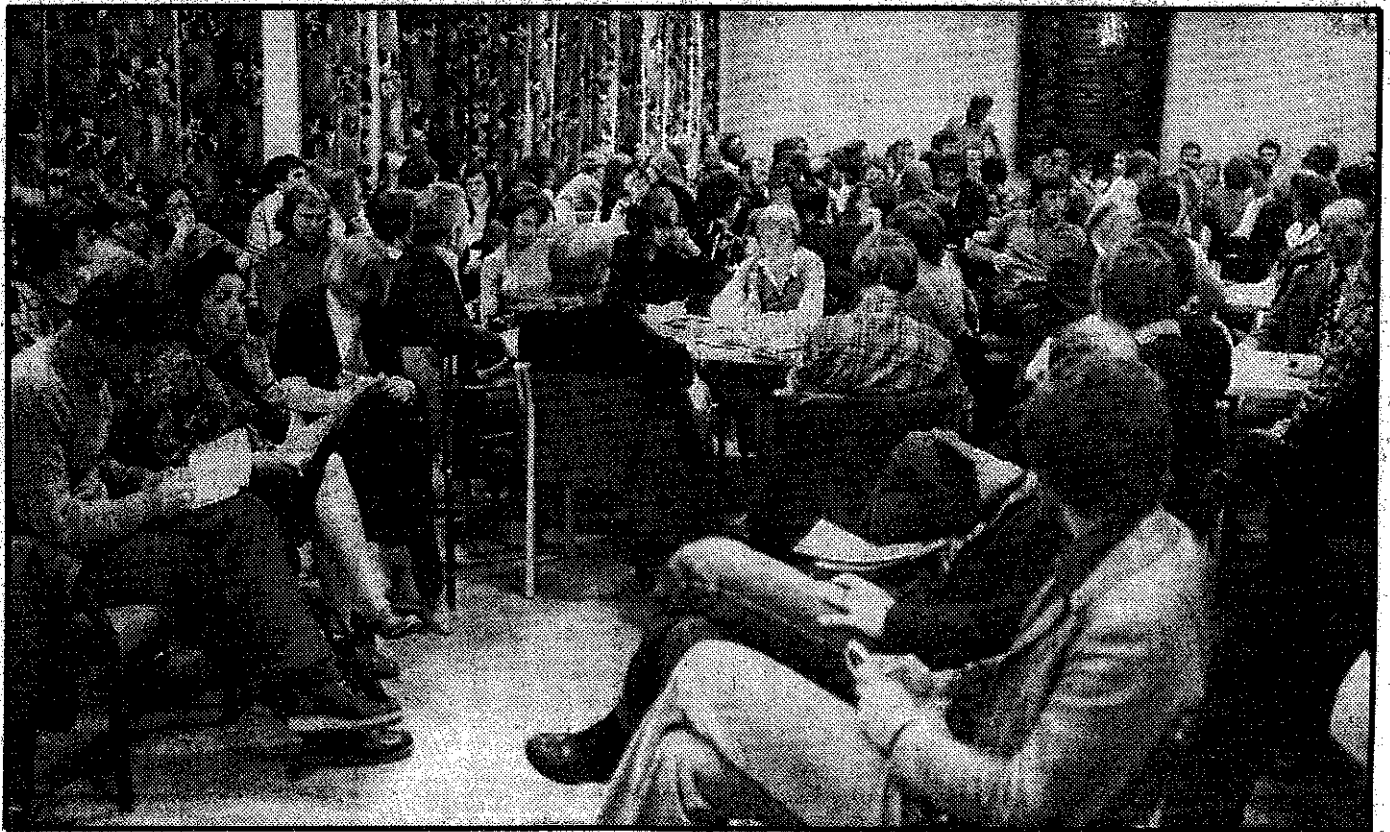
Midt under debatten vedtok forsamlingen å nekte pressefotografene å ta bilder av debattantene.



Til høyre ved bordet i forgrunnen de to beboerrepresentantene i styret for Sollia Borettslag på den ekstraordinære generalforsamlingen i går kveld: Trond Andresen (t.v.) og Per Hveem.

Adr. 11.10.78

# Oppphetet debatt på Sollia-møtet



Oppphetet debatt og sterk uenighet om «faktiske forhold» preget den ekstraordinære generalforsamlingen i Sollia borettslag i Trondheim tirsdag kveld.

Siste side

Dok.nr. 57

Ekstraordinær generalforsamling: 11.10.78

# Styret i Sollia vil trekke seg

Opphetet debatt og sterk uenighet om «faktiske forhold» kom til å prege den ekstraordinære generalforsamlingen i Sollia borettslag i Trondheim tirsdag kveld. Med 61 mot 44 stemmer vedtok generalforsamlingen en økning i varmeleie for annet halvår i år til 125 kroner for tre-roms-leiligheter, 150 kroner for fire-roms-, og 170 kroner for fem-roms-leiligheter. Forslaget var fremsatt av den ene av to beboerrepresentanter i styret, Per Hveem.

Hans første og mest ekstreme forslag gikk ut på ingen varmeleieøkning i 1978 utover juni-nivået. Det var før styret sendte ut varsel om varmeleieøkninger på opptil femti prosent.

På møtet advarte styreformann, advokat Halvor Høyem, mot å la være å heve prisene. Han kalte det for uansvarlig at beboerrepresentantene i styret var villige til å la det de kalte «likvide midler» som Sollia borettslag har, gå til å subsidiere varmeleien for beboerne. — Ingen er glade for at det koster stadig mer å bo, men det er nå engang slik, og å la være å betale nå, innebærer at fremtidige beboere må betale regningen, sa han og pekte på at om man hadde besluttet varmeleieøkning tidligere enn i sommer, ville det ikke ha vært nødvendig med så drastisk økning.

Fra beboerrepresentantene Per Hveem og Trond Andresen ble det pekt på at økning i varmeleien som styrets forslag gikk ut på,

ikke var akseptabelt. Det ble vist til at 1977-utgiftene til varme ble urimelig høye på grunn av klimatiske forhold. Men det ble også reist spørsmålsteget ved måten Risvøllan Varmesentral beregner opplyringsutgifter og kvantum på. Bitterslepet fra varmesentralen for 1977 lød først på 90 000 kroner, men dette ble — etter nærmere gjennomsyn fra beboerrepresentantene — redusert til 45 000 kroner. Fra annet hold ble det i denne forbindelse sagt at den første regningen fra Risvøllan varmesentral hadde sin årsak i en regnefeil, og at den straks ble korrigert da den ble påpekt.

Møtet ble langvarig, og det som er klart nå er at styrerepresentantene som er oppnevnt av Boforvaltningen, trekker seg. Det gjelder styreformannen, advokat Halvor Høyem og de to andre av styremedlemmene som ikke er valgt av beboerne.

Med til historien om generalforsamlingen hører det at Adresseavisens fotograf fra dirigentbordet ble nektet å fotografere forsamlingen med den begrunnelse at man kunne bli nervøs og redd for å snakke på grunn av blitzen.

FNL

Dok.nr. 57/2

Et møte onsdag 14. mars i spisesalen i Studentersamfundet i Trondheim markerte valgkampstarten for Rød Valgallianse, på tross av at verken valgprogrammet eller lista ennå er helt klare. RV satser på to i bystyret kommende periode. Å forsvare arbeidsplassene blir den viktigste oppgaven.

RV

# SATSER PÅ I TRONDHEIM BYSTYRE

Dok.nr. 58

## TRONDHEIM KLASSEKAMPEN

LOKALREDAKSJON

RVs nåværende representant i Trondheim bystyre, Otto Bjelland, fortalte fra virksomheten i rådhuset gjennom de siste 3 1/2 år. Deretter var det en appell fra to av de streikende skuespillerne ved Trøndelag Teater. De fikk med seg kr. 500 til streikerkassa fra møtedeltakerne. Neste innslag var underholdning fra Hans Kolm og Helmevernslaget. Og nå ble RV's nr. 1 og 2 på den nye lista presentert. Otto Bjelland skal flytte fra byen, så gjenværet var ikke aktuelt. De to første på den nye lista er: 1. Trond Arnesen, 31 år, arbeider på Trondhjems Mekaniske Verksted, 2. Karl Hansen, 23 år, herrefrisør.

Otto Bjelland hadde en god del artige episoder å fortelle fra bystyresalen. Særlig godt fikk han fram hvordan overklassen preger og står an tonen i denne forsamlingen. Samfundets topper sitter der, representanter for politikk, militærvesen, næringsliv, administrasjon, pampere fra toppen i den lokale fagbevegelse.

Språket som føres i salen minner mer om dansk embetsmannspråk fra 1700-tallet enn folkespråk fra Trondheim anno 1979. «Turde man ikke forvente at representanten Bjelland — hvis politiske henholdsvis vi jo alle burde ha bemærket oss...» osv.

Bjelland viste også eksempler på hvordan denne feriasen kunne spreke. På en middag etter en konferanse ble han sittende ved siden av Odd Sæger. Sæger var i mange år ordfører i Trondheim, ei tid medlem av regjeringa Bratteli, nå finansrådmann, og vel en av de æstetiske menn i kommunen. Etter at han ledde opp utover i middagen, begynte han å legge ut for Bjelland hvordan han hadde gjort arbeidernes sak til sin livsoppgave. Da Bjelland tilføyde seg å betvile dette og trakk fram eksempler som lydet på det motsatte, tente Sæger på alle pluggen, og til slutt ropte han: «Jeg har mest lyst til å dra' deg rett i trynet!»

En annen episode viser hvor lite denne forsamlingen tåler av ytringer fra publikum på galleriet. I en boligsak ga en del ungdommer klart uttrykk for hva de mente om kommunens ledelse i denne saken. Ronald Kjevik (A) og Hans Sorum (H) sprang da sammen ut og holdt igjen hoveddøra for å hindre disse ungdommene å slippe ut, mens det ble telefonbestilt politi for å arrestere dem. Kjell Hammer — RVs varamann som stilte den dagen — skøyv disse vekk fra dera, så ungdommen fikk slippe ut. Da gikk Kjevik og Sorum løs på Hamner og sto.

### FJERNT FRA VANLIGE FOLKS HVERDAG

1978 blei innstrammings- og sparselret. Utgiftene til sosialomsorg, hjemmehjelp, ungdomssektoren, barnehager — alt blei nøye gjennomgått med tanke på mulige nedskjæringer.

Men mens det på Trondheims torg blei samle inn brukte, tørre juletrær til ved for gamle som freye, og mens andre gamle fikk beskjed om at det i Trondheim kommune maksimalt kunne gis 3 timer hjemmehjelp i uka — så arrangerte formannskapet 21 med-



Verkstedsarbeider Trond Arnesen og herrefrisør Karl Hansen er de to første på RV-lista. Med 1400 stemmer til RV kommer de begge inn i bystyret. Sist fikk RV 1000 stemmer i Trondheim.



lammer som vanlig allt julebord til kr. 50 000, og et bugnende langbord med assortert brennevin blei satt fram etter møtet i Kommunaltilvalget. Et forslag fra Bjelland om å kutte ut honorarene for tillitsverv blei raskt nedstemt uten debatt. Samme skjebne fikk forslaget om at kommunetoppene skulle ha gjennomsnittlig Industriarbeiderlønn. (Nå har f.eks. finansrådmannen kr. 185 000, ordfører og kommunalråd kr. 180 000 i grunnlønn.)

### HVORFOR STILLE TIL VALG?

Noen vil kanskje spørre etter viljen med å stille opp til valg. Bjelland pekte også på en viktig svakhet ved RV-arbeidet: Det hadde vært en modig oppførsel som ingen la merke til. Det hadde vært problemer med å komme ut med hva som foregikk der. Og det var jo nettopp å avsløre dette apiltet for folk, som var hensikten. RV blei ofte nektet ordet, hindra i å fremme interpellasjoner, trua med be-

ter hvis de i enkelte saker fant å måtte stemme blankt i Arbeideravisa var det konsekvent referatboikott av RV. Er det da bryet verdt å arbeide i kommunestyret under slike forhold? Bjelland svarte slik: «Så lenge kommunestyret ikke er avslørt for folk, er det riktig å stille til valg, og delta i kommunestyret.»

### HVITBOK

RV har utgitt ei hvitbok om arbeidet i kommunestyret siste periode. Det vises med klipp og referater hvordan RV har arbeidet, hvilke saker de har tatt opp, osv. Det framgår også hvordan RV har hatt et nært og godt samarbeid med ulike aksjoner og lokale interessegrupper, så som ungdomsaksjoner, boligaksjoner, trafikk- og velaksjoner, daghjemsaker etc.

### STATEN MÅ PRESSNES

Bjelland pekte på hvor lite prinsippet om kommunalt sjelstyre har med virkeligheten å gjøre. 90 prosent av alle vedtakene dikteres direkte av Staten. De siste åra har Staten diktert kraftig innstrammning på en rekke områder. Flere andre større byer har protestert mot dette. Trondheim kommune har ydmykt godta alt ordrene. For at ikke vanlige folk og trygdete skal bli de som skal få avl for den økonomiske krisa, har RV foreslått at kommunebudsjettet gjøres opp med underskudd — som staten må betale. Bergen kommune la opp til underskuddsbudsjett og fikk pressa staten til å overføre 60 millioner kroner av skatteuttjæmningmidler. At det finnes

penger, viser jo statens oljeutbygging i Nordsjøen, Volvo-kjøp osv.

### HVA VIL RV PRIORITERE I KOMMENDE PERIODE?

Bjelland la fram en skisse til program og et forslag til prioritering av 4 hovedpunkter:

1. Forsvare arbeidsplassene.
  2. Boligpolitikk i Trondheim.
  3. Kjempe mot nedrustninga på sosialsektoren.
  4. Ungdoms- og idrettsarbeid.
- RV gjør nå undersøkelser om dette blant folk, programmet er altså bare foreløpig. I tillegg kommer sjelsagt arbeidet med de angsktipe, strategiske måtene — et sosialistisk Norge.

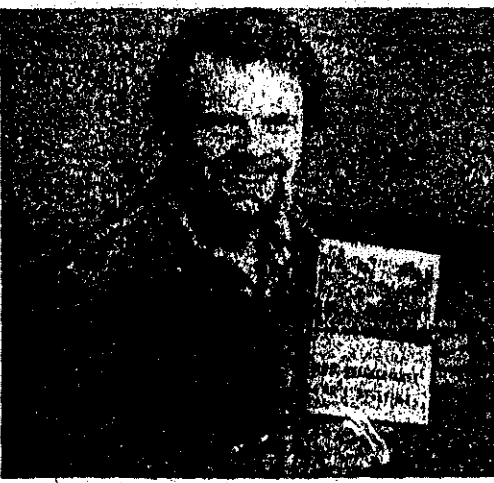
### DE NYE KANDIDATENE

Etter møtet fikk Klassekampen en prat med de nye kandidatene. Trond Arnesen arbeider på Trondhjems Mekaniske Verksted. Han er spesielt interessert i boligspørsmål, og bor i ett av borettslagene som lå inn under ungdommens Egen Heim, det store boligbyggelaget som gikk konkurs for noen år siden. Boligspørsmål er brennende for de fleste i Trondheim.

Karl Hansen er utdannet herrefrisør. Hun blei med i Kvinnefronten 17 år gammel. Hun har vært aktiv i Barnehageaksjonen, hvor det blei kjempa mot nedleggning, personlinnskrenkinger, nivåsenking og nedsettning av målestikke for nytting.

Begge kandidatene understreker sterkt muligheten for å få inn to personer i bystyret. Det trengs da ca. 1400 stemmer. Ved Stortingetvalget for 2 år siden, fikk RV ca. 1000 stemmer i Trondheim.

Lørdag 31/3 holder Rød Valgallianse i Trondheim massekonferanse i spisesalen i Studentersamfundet. Den er beregna å vare fra klokka 9.00 til 14.00. Møt opp!



Otto Bjelland viser fram ei bok som tar for seg RVs innsett i tre år i bystyret.

# RV har nominert

Rød Valgallianse i Trondheim har nominert Trond Andreassen, Solla, på førsteplass på partiets liste foran kommunevalget til høsten. På andreplass står Karl Hansen, Baklandet. Resten av lista er ennå ikke nominert.

I 1975 fikk Rød Valgallianse for første gang en representant i bystyret i Trondheim, Otto Bjelrand. I forbindelse med nominasjonen har partiet gått til en tyvaker del man har forsøkt å hente erfaringer fra perioden som er gått siden valget i 1975. RV konkluderer med at det i Trondheim er overklassen som sitter med makten i bystyret. I kraft av sine stillinger som bedriftsledere er det folk som produserer kommunainntekter og kommunalråd som er de virkebestemmende. Erfaringa viser at disse ikke representerer det arbeidende folks interesser, men tvert imot kapitalinteressene. Derfor det i kvartalet.

RV har gjort det til en hovedsak at man ikke aksepterer stortingets rammer for kommunenes virksomhet. I forrige århundre ble det ført en hard kamp for å få til kommunalt sjølstyre. Lovene som krevde prinsippet kom i 1837 og var et framskritt i sluden mot et sentralisert og undertrykkende statsmakt. I dag i 1979 er det kommunalt sjølstyre bare en utis. Staten bestemmer. Staten klore kommunen i stramme lover, for gjennom lover, direktiv og forordninger, heter det om dette.

Forberedt avlevert/	
Dato:	Navn:
Avlevert/makutert/	
Dato:	Navn:

Klassekampens nr. av 26.3.79 mangler her,

(Se sammendrag side 4)

Dok.nr. 59

Adv. 27.3.79.

## Rød Valgallianse

har i all beskjedenhet levert redaksjonen sine nominerte kandidater til Trondheim bystyre foran høstens kommunevalg. Vi har fått en liste på to personer. Industriarbeider Trond Andreassen med herretriser Karl Hansen på andre-



Faglig 1. mai front 1979  
i Trondheim  
STIFTELSESMØTE

I Jernbanefolkets Hus, torsdag 1/5 kl. 19.50

- PAROLEDISKUSJON
- VALG AV STYRE

Fig. Initiativtakere inviterer til møtet:

Kjell Olsen, bygningsarbeider, Berit Waal Skastien, psykolog  
Åge Aleksandersen, musiker, Tor Schill, elektriker, Kjersti  
Johansen, fortløpene Ledemøen Velforening, Eva Fjeldstad,  
distriktstyremedlem, Kvinnefronten, Arne Byrkedal, klub-  
formann Lilleby Smelteverk, Gunnar Kiberg, musiker, Knut  
Bergslund, formann 3. verdenskomiteen, Berit Rusten, medl.  
Handel og Kontor, Marit Thorseth, sosialsykepleier, Halbjørn  
Rønning, skuespiller, Allan Wood, fremmedarbeider, Jostein  
Wammer, lærer, Trond Gabrielsen, arkitektstudent, NTN, Ei-  
nar Myrreng, rørlegger, TMV, Nina Braadland, sykepleier,  
medl. Palestinskomm, Nigel McKenzie, arkitekt, Kåre Myran,  
klubbrepr. bedriftsutvalget, Lilleby Smelteverk, Torodd Andra-  
sen, styremedlem Beboerforeninga Solha, Torje Thurnes-  
Moe, Vinmonopolarbeider, Ole Svein Stugu, lektor, styremed-  
lem Nidaros Mållag, Bjørn Tømmerbold, medl. Sentrum Fri-  
tidsklubb, Claus Jervell, gymnasiel, Eva Yrnes, leder  
landsutvalget i (snm), Inger Fjærmeras, husmor

Dok.nr.

60

4

Forberedt avlever		tt:
Date	hvr	
Avlevert/makulert:	Navn:	

**HEMMELIG**  
i h.t. sikkerhetsinstruksen

N O T A T

Jnr. 11979


Faglig 1.maifront 1979 i Trondheim, Verdal, Steinkjer og Namsos.

---

Ømtålig kilde opplyser at i Trondheim skal om kvelden er det Trond Andresen,arb. ved TMW, som skal holde talen i Studentersamfunnet.

**AVGRADERT**  
i. h. t. Innsynsloven

Date: *14/4 1979* Sign: *[Signature]*

 Innsynsutvalget

Trondheim 27 04 79

Dok.nr. 61

**HEMMELIG**  
i h.t. sikkerhetsinstruksen



**RØD VALGALLIANSE's liste**  
ved kommunestyrevalget i Trondheim  
mandag 17. september 1979.

1. Trond Andresen, elektriker, Ullinsv. 69
2. Trond Andresen, elektriker, Ullinsv. 69
3. Karl Hansen, frisør, Krangt. 4
4. Karl Hansen, frisør, Krangt. 4
5. Claus Jervell, gymnasiast, Øvre Sverresborg 21
6. Claus Jervell, gymnasiast, Øvre Sverresborg 21
7. Gunnar Nilsen, lege, Søndre Husebytn 26C, Saupstad
8. Gunnar Nilsen, lege, Søndre Husebytn 26C, Saupstad
9. Kjell Hammer, industriarbeider, Brushanev. 46, Katterm
10. Kjell Hammer, industriarbeider, Brushanev. 46, Katterm
11. Hege Rohde, skuespiller, Oslovn. 10
12. Hege Rohde, skuespiller, Oslovn. 10
13. Arne Byrkjeflot, industriarbeider, Viktor Baumannsv. 36B
14. Arne Byrkjeflot, industriarbeider, Viktor Baumannsv. 36B
15. Nina Braadland, sjukepleier, Erling Skakkesgt. 53A
16. Nina Braadland, sjukepleier, Erling Skakkesgt. 53A
17. Marion Palmer, industriarbeider, Kolstadtunet 6A, Saupstad
18. Marion Palmer, industriarbeider, Kolstadtunet 6A, Saupstad
19. Øistein Moe-Gumø, gymnasiast, Sildråpev. 30C
20. Øistein Moe-Gumø, gymnasiast, Sildråpev. 30C
21. Ragnar Steinstad, industriarbeider, Valgrindv. 2
22. Ragnar Steinstad, industriarbeider, Valgrindv. 2
23. Turi Østgaard, lektor, Utleiv. 37A
24. Turi Østgaard, lektor, Utleiv. 37A
25. Kåre Myran, industriarbeider, Krangt. 4
26. Kåre Myran, industriarbeider, Krangt. 4
27. Berit Berg, sosionom, Innherredsv. 69B
28. Berit Berg, sosionom, Innherredsv. 69B
29. Ingjald Gaare, bygningsarbeider, Karolinerv. 5
30. Ingjald Gaare, bygningsarbeider, Karolinerv. 5
31. Torvald Sund, lærer/forfatter, Nonnegt. 28
32. Torvald Sund, lærer/forfatter, Nonnegt. 28
33. Gerd Lysholm, ergoterapeut, Valsebakken, Jonsvatnet
34. Gerd Lysholm, ergoterapeut, Valsebakken, Jonsvatnet
35. Jens Hoel, industriarbeider/sjømann, «Sjøfolk uten adr. i land»
36. Jens Hoel, industriarbeider/sjømann, «Sjøfolk uten adr. i land»
37. Kjell Olsen, bygningsarbeider, Serinelyst. 42D
38. Kjell Olsen, bygningsarbeider, Serinelyst. 42D
39. Kirsten Nesgård, industriarbeider, Havstadv. 1F
40. Kirsten Nesgård, industriarbeider, Havstadv. 1F
41. Hans Robertsen, visesanger, Innherredsv. 69A
42. Hans Robertsen, visesanger, Innherredsv. 69A
43. Lotte Sandberg, yrkesskoleelev, Bergsligt. 13
44. Lotte Sandberg, yrkesskoleelev, Bergsligt. 13
45. Sverre Nistov, arkitekt, Østelsngt. 3
46. Sverre Nistov, arkitekt, Østelsngt. 3
47. Greta Dalen, perforatør, Smedstuv. 15
48. Greta Dalen, perforatør, Smedstuv. 15
49. Eirik Odd Thornes, industriarbeider, Rønningsv. 15
50. Eirik Odd Thornes, industriarbeider, Rønningsv. 15
51. Inga Næss, adjunkt, Tingv. 10A
52. Inga Næss, adjunkt, Tingv. 10A
53. Knut Larsson, maler, Tiller-ringen 58, Heimdal
54. Knut Larsson, maler, Tiller-ringen 58, Heimdal
55. Kjell Ofstad, industriarbeider, Storfliata 1
56. Kjell Ofstad, industriarbeider, Storfliata 1
57. Tove Gjelsset, hjelpepleier, Saupstadringen 10A, Saupstad
58. Tove Gjelsset, hjelpepleier, Saupstadringen 10A, Saupstad
59. Einar Myrenget, rørløgger, Fagerheim alle 36
60. Einar Myrenget, rørløgger, Fagerheim alle 36
61. Peder Martin Lysestøl, forlagskonsulent, Tingv. 10A
62. Peder Martin Lysestøl, forlagskonsulent, Tingv. 10A
63. Kari Laupstad, student, Nedre Møllenberg 72
64. Kari Laupstad, student, Nedre Møllenberg 72
65. Ivar Aspli, industriarbeider, Haldor Flatensv. 9, Sjetnhaugan
66. Ivar Aspli, industriarbeider, Haldor Flatensv. 9, Sjetnhaugan
67. Else Ramsli, sjukepleier, Arne Fjellbusv. 8B
68. Else Ramsli, sjukepleier, Arne Fjellbusv. 8B
69. Terje Voie, bygningsarbeider, Stjørdalsv. 9
70. Terje Voie, bygningsarbeider, Stjørdalsv. 9
71. Bjørn Talberg, yrkesskoleelev, Biskop Sigurdsgt. 12
72. Bjørn Talberg, yrkesskoleelev, Biskop Sigurdsgt. 12
73. Inger Granby, sosionom, Ilevollen 16
74. Inger Granby, sosionom, Ilevollen 16
75. Per Overrein, industriarbeider, Ada Amfinnsensv. 5A
76. Per Overrein, industriarbeider, Ada Amfinnsensv. 5A
77. Elvi Husby, yrkesskoleelev, Utleiv. 1
78. Elvi Husby, yrkesskoleelev, Utleiv. 1
79. Inga Christiansen, husmor, Nedre Møllenberg 49B
80. Inga Christiansen, husmor, Nedre Møllenberg 49B
81. Ida Norderhus, sekretær, Skansesgt. 8B
82. Ida Norderhus, sekretær, Skansesgt. 8B
83. Gunvor Lammi, husmor/vaskerhjelp, Waldemar Aunesv. 3A
84. Gunvor Lammi, husmor/vaskerhjelp, Waldemar Aunesv. 3A
85. Jan Bredeveien, adjunkt, Borchgrevinksv. 1

Dok.nr.

62

«Vil du endre på stemmeseddelen, kan du gå fram slik:

1) Sett enten kryss (x) i ruten til venstre for de kandidater du vil gi en tilleggsstemme, skriv kum etter navnet eller før det opp en gang til.

2) Vil du gi en kandidat fra en annen liste din stemme, skriv navnet på vedkommende en gang.

3) Sett en strek over kandidater du vil stryke.

## RØD VALGALLIANSE

## I TRONDHEIM

## — Stat og kommune må redde arbeidsplassene

RVs representant i bystyret, Trond Andresen, sier til Klassekampen at subsidiene til skipsbyggeriene klart overstiger støtta Tiger ville få pr. arbeidsplass — sjøl om staten ga full gjeldssanering. En arbeidsplass i tekstilindustrien er like mye verdt som en i skipsbyggeriene — det er dobbeltmoral fra staten å spinke på støtta til TEKO, mener han.

— Har du noen kommentar til at de ansatte egentlig var imot pakkeløsninga for egenkapital?

— Ja, det gjerne med den var at den ville sikre Klein på bekostning av staten. Men når det nå er konkurs, kan man velge om 100 kvinnearbeidsplasser skal gå dukken — og da er det bare staten som kan gjøre noe, uansett hva man kan bebreide Klein.

L.

Itød Valgallianse i Trondheim kaller Kleins disposisjoner et skoleeksempel på økonomisk manipulering. RV går inn for at Trondheim kommune øyeblikkelig kommer inn og garanterer for midlertidig drift, og at staten har hovedansvaret for en varig løsning som sikrer arbeidsplassene.

I uttalelsen fra RV heter det bl.a.:

... Det er reist sterk kritikk mot eierinteressene bak Tiger Konfeksjon. RV er helt enig i denne kritikken. Kleinfamillens disposisjoner er et skoleeksempel på økonomisk manipulering som bare har til hensikt å øke eierens fortjeneste på bekostning av sikkerheten til arbeidsplassene.

Men Itød Valgallianse kan ikke godta at staten nå bruker kritikken mot eierinteressene som påskudd til å si fra seg ansvaret for de 100 arbeidsplassene. Samfunnsmessig sett er det vanvittig at sjølve bedriften skal gå under. Foruten de menneskelige problemene som oppstår, så vil det offentlige tape mer på en konkurs enn ved å



Trond Andresen er RVs nye bystyrepraesentant i Trondheim. (Foto: Klassekampen)

gi ytterligere økonomisk støtte p.g.a. tapte skatteinntekter, økt ledighetstrygd og utgifter ved førtidspensjonering. Videre har en produksjonstapel for samfunnet og dårligere norsk sjølberging på klær.

Tiger kan reddes. RV foreslår at Trondheim kommune tar umiddelbar kontakt med bystyret. Kommunen stiller seg som garantist for midlertidig drift ved Tiger. På denne måten skaffes det et pusterom for å finne en varig løsning.

Kommunen må videre samarbeide med boet for å sikre at konkursen ikke gjennomføres som en oppsplitting av bedriften, men at bedriften selges i sin helhet til nye eiere, om nødvendig stat eller kommune. På denne måten vil arbeidsplassene bli sikret.

Staten må fortsatt ha hovedansvaret for at en slik varig løsning kommer i stand. Ordfører Buch er bortreist. Bystyret og formannskapet skal ikke møtes før 4. oktober. Vi krever derfor at varaordføreren og finansrådmannen øyeblikkelig tar kontakt med boet. Vi vil sjøl reise saken på forstkommende bystyremøte. Vi venter full støtte fra de partiene som i valgkampen har understreket at de går inn for å bevare industriarbeidsplassene i Trondheim. Spesielt forpliktet her er DNA og SV, som kaller seg arbeiderpartier.

For Rød Valgallianse i Trondheim  
Trond Andresen Otto Bjelland.

Dok.nr.

63

## Konkursen ved Tiger

Tiger konfeksjon er konkurs. Staten ville ikke gå med på det framlagte akkordforslaget. Det er reist sterk kritikk mot eierinteressene bak Tiger konfeksjon. RV er helt enig i denne kritikken. Kleinfamiliens disposisjoner er et skoleeksempel på økonomisk manipulering som bare hadde til hensikt å øke eiernes inntekter på bekostning av sikkerheten til arbeidsplassene.

Men RV kan ikke godta at staten nå bruker kritikken mot eierinteressene som påskudd til å si fra seg ansvaret for de 100 arbeidsplassene. Samfunnmessig sett er det vanvittig at denne bedriften skal gå under. Foruten de menneskelige problemene som oppstår, så vil det offentlige tape mer på en konkurs enn ved å gi ytterligere økonomisk støtte. Dette p.g.a. tapte skatteinntekter, økt ledighetstrygd og utgiftene ved førtidspensjonering. Videre har en produksjonstapet for samfunnet, og en enda dårligere sjølberging på klær i Norge.

Tiger kan reddes: RV foreslår at Trondheim kommune tar umiddelbar kontakt med bostyret. Kommunen må nå tilby seg å garantere for midlertidig drift ved Tiger. På denne måten skaffes det et pusterom for å finne en varig løsning. En slik midlertidig drift er fullt mulig sjøl om konkursprosessen er i gang.

Kommunen må videre samarbeide med boet for å sikre at konkursen ikke gjennomføres som en oppstyking av bedriften, men at bedriften selges intakt til nye eiere, om nødvendig stat eller

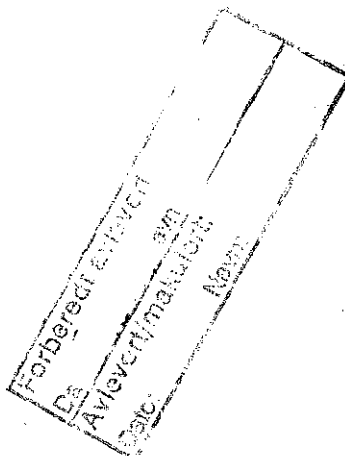
kommune. Staten må ha det økonomiske hovedansvaret for at en slik løsning kommer i stand.

Ordfører Buch er bortreist. Bystyret og formannskap skal ikke møtes før 4. oktober. Vi krever derfor at varaordføreren og finansrådmannen øyeblikkelig tar kontakt med boet. Vi vil sjøl reise saken på førstkommande bystyremøte. Vi forventer full støtte fra de partiene som i valgkampen har understreket at de går inn for å bevare industriarbeidsplassene i Trondheim. Spesielt forpliktet her er DNA og SV, som kaller seg arbeiderpartier.

**for Rød Valgallianse  
i Trondheim:  
Trond Andresen.**

Dok.nr.

64



Klassekampen 1.10.79

46

Forberedt av lovverktjenesten  
Da  
Avlovert/makulert  
Navn:

# Kommunistpartiet ned fra pdestallen!

Dok.nr. 65

**Når det gjelder debatten om demokrati under sosialismen, mener jeg følgende:**

- 1) Kommunistpartiet skal ikke ha noen særstilling i lovverket. Grunnloven bør ha en «sosialistisk formålsparagraf», men *kommunistpartiet* skal ikke dermed ha enerett på å forvalte denne sosialismen. Partiet bør sidestilles med andre partier i forhold til staten og lovverket. Dermed vil partiet bare kunne ha innflytelse gjennom en riktig *politisk praksis*, og ikke «flyte på» særrettigheter gitt av staten.
- 2) Folk i ledende stillinger på bedrifter og i statsapparatet skal ikke ha privilegier. De må gjerne få godtgjørelse for ekstraarbeid utover vanlige arbeidstid, men i utgangspunktet skal de ligge på vanlig arbeiderlønn. På denne måten blir det ikke økonomisk attraktivt å få en ledende stilling. Videre bør det være obligatorisk å delta i produksjonen i visse tidsrom for alle ledende personer. «Belønningen» ved å ha ledende verv, skal utelukkende være gleden det gir å tjene folket. En slik ordning skulle virke avskrekkende på karrièremakere og borgerlige elementer.
- 3) Hvis det ikke er innført unn-

takstilstand p.g.a. krig eller krigsfare, så må det herske full ytrings-, forsamlings-, demonstrasjons- og organisasjonsfrihet. Også rett til å gi ut aviser som argumenterer mot staten og kommunistpartiet.

4) Politiske partier av forskjellig sort skal være tillatt. Bare partier som jobber «under jorda» for å styrte statsmakta bør forbys (Et høyreparti som driver konservativ opinionspåvirkning gjennom avisdebatt, stands, møter etc. bør tillates. Men hvis etterforskning viser at dette partiet brukes som *påskudd* for å bygge opp en kontra-revolusjonær undergrunnsorganisasjon, så må det forbys — dette vil være en svært sannsynlig problemstilling!) Poenget er at også partier som er skeptiske til kommunistene skal få en tjangs, så lenge de holder seg til det sosialistiske lovverket.

Kineserne er i dag på rett vei i en del av disse spørsmåla. Men fortsatt er det forbudt å agitere offentlig mot sosialismen og partiet. Kommunistpartiet er i grunnloven definert som det partiet som arbeiderklassen «utøver sitt diktatur igjennom». Ledende personer har fortsatt mange privilegier. Dette er jeg uenig i.

Trond Andresen  
Trondheim

OVS. J. nr.  
1980


KONFIDENSIELT  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

4a

Jnr. 11980

Dok.nr. 66

N O T A T

AVGRADERT  
i. h. t. Innsynsloven  
Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*  
 Innsynsutvalget


4.

OV& d. nr. 1980

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

I følge kilden er drivkraften bak Folkets Røst her i Trondheim, mens TROND ANDRESEN, tidl. omh. er den politisk ansvarlige, og har fungert som talsmann overfor pressen.

Trondheim 17 01 80

<b>AVGRADERT</b> i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Ertz</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr. 66/2

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITETS OVERVÅRINGSTJENESTE  
LANDSDELSSENTRAL TRONDLAG 21.1.80  
TRONDHEIM

*Reidar Harkjerr*  
Reidar Harkjerr

**KONFIDENSIELT**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Adresseavisen 18.3.80.

4.

Forberedt avlevert/makulert:	
Dat	Svt
Avlevert/makulert.	
Dato:	Navn:

## «Demokrati og diktatur under sosialismen»

Åpent møte i Katedralkolens Filmsal i dag tirsdag 18/3 kl.  
20.00. Innleder: Trond Andresen

Arr. AKP (m-l) i Trondheim

KK - 18.3.80.

### I kveld i Trondheim: Kjettersk om sosialismen

Kjetterske tanker om demokrati og diktatur under sosialismen er temaet for et møte i Trondheim i kveld. Innleder er Trond Andresen, arrangør er opplysningsutvalget i AKP(m-l) i byen. Møtet begynner kl. 20.00 og det er åpent for alle.

Hva mener og hva bør AKP(m-l) mene om saker som flerpartisystem, frie valg, ytringsfrihet og massemedia o.l. under sosialismen? Bli med i debatten eller kom og hør!

Dok.nr.

67

KK 14.10.80

# Sosialismen – evig unntakstilstand?

Etter å ha lest Herman Kristoffersens innlegg i Klassekampen lørdag 4.10., begynner jeg å lure på en del ting. Herman håner et leserinnlegg som sier: «Gi en arbeider rett informasjon, så tar han rett standpunkt.»

Arbeideren har lang arbeidsdag, han er sliten, han orker ikke sette seg inn i vanskelige problemer, mener Herman. Også vi kommunister kan ta feil, skal vi ikke da innrømme arbeidsfolk denne retten? argumenter han. Enig, til et visst punkt.

La meg først nevne hva vi kanskje er enige om: I en periode etter en revolusjon (den kan vare lenge, hvis

det har vært krig) vil sosialismen være ustabil: Borgerskapet vil fortsatt drive sabotasje og terror i stort omfang, produksjonen vil ligge nede, kommunikasjoner og administrasjon vil ikke fungere. Kort sagt, viktige forutsetninger for sosialistisk demokrati vil mangle, og må derfor gradvis bygges opp. Kommunistpartiet må (sammen med andre i en provisorisk regjering) styre nok så «kommandopreget» i denne perioden.

Men før eller siden vil forholda ha blitt noenlunde stabile, produksjonen noenlunde gjenreist, en ny administrasjon fungerer på alle viktige områder. Folkemilitsen er godt organisert og bevæpnet. De få episodene med reaksjonær sa-

botasje og terror som inntrer, tas hånd om uten at samfunnet som helhet blir ustabilt av den grunn. – Jeg regner med at Herman K. er enig i at sosialismen før eller siden må nå et slikt stadium!

«Jaha, nå er det på tide å få etablert et skikkelig sosialistisk demokrati, med representative organer og folkevalgt regjering. Vi må få en grunnlov som slår fast prinsippene som det nye samfunnet bygger på.» Slik kan vi tenke oss et innlegg fra en arbeider på et møte under sosialismen. La oss forestille oss at en representant for kommunistpartiet tar ordet, og at han er en meningsfelle av Herman K.: «Ja, kamerater, det er klart vi skal ha valg på en ekte arbeiderregje-



Herman Kristoffersen skrev 4.10. et innlegg under tittelen «Ja, jeg stiller til valg under sosialismen». Innendøren har reagert på dette innlegget. Her er Herman på talerstolen i bystyret i Tromsø.

ring. Men husk at forfatninga må sikre virkelig arbeidermakt. Da må grunnloven også slå fast partiets rett til regjeringsmakta, fordi partiet er arbeiderklassens fortrøpp og den sikreste garantien vi har.»

En skeptiker spør da: «Joda, vi har mye å takke dere for, men hva er vitsen med valg, hvis kommunist-

partiet likevel skal ha kontrollen? Stoler dere ikke lenger på at folk flest vil støtte dere?» Partikaderen svarer: «For så vidt, men det kan oppstå situasjoner hvor borgerskapet kan fiske i rørt vann, f.eks. ved handelsboikott fra utlandet, eller hvis regjeringa har gjort noen feil.»

«Så du tror at flertallet

av folket da vil la seg lure til å gå mot regjeringa og partiet?» «Ja, dessverre, slik er det nå engang, det er ikke alltid så lett for folk flest å skille mellom rett og galt.» sier partikaderen. Skeptikeren blir sint: «Nei, oppriktlig talt, vi har arbeiderkontrollert presse, vi har makta på jobben, vi har starta med kurs og skoleing og greier, tror du ikke de fleste av oss vanlige folk klarer å ta rett standpunkt?» «Jo, kanskje dere så, men det er jo så mange andre...» (osv., osv.)

Jeg tror dette er en realistisk dialog. De medlemmer av «fortroppen» som innbiller seg at de såkalte «massene» ikke kommer til å stille slike og andre «ubehagelige» spørsmål, de er naive. Slike spørsmål får vi allerede i dag, og vi har trøbbel med å svare på dem. Vi kommer aldri til å bli noe annet enn en sekt hvis vi ikke er villige til å vise arbeidsfolk, og vanlige folk i Norge for øvrig, full tillit under sosialismen. Ned med den kjepphøye og sjeloppnevnte «leninismen», ja til den skapende leninismen!

Trond Andresen

Dok. nr. 68

43



## MØTER OG ARRANGEMENTER

### HUSK:

#### Møte om «SOSIALISME PÅ NORSK»

på Levanger barneskole i dag kl. 19.30. Innledninger ved Peder Martin Lysestøl og Trond Andresen, Diskusjon.

arr.: AKP(m-l)  
i Nord-Trøndelag

### BARNELOVEN

Kvinnefronten i Tromsø arrangerer åpent møte om den nye barneloven på Alshelm onsdag 12.11 kl. 20.00. Enkelservering.

Dok.nr.

69

#### Åpent møte i Oslo «Sliter lærerne seg ut?»

Jon Frode Blichfeldt snakker om Nordstressundersøkelsen. Onsdag 12.11. kl. 19.30 i 2. etg. på Restaurant Larsen, Sørkedalsvn 1, Majorstua.

arr.: Sosialistisk  
Skoleforum

KK 11.11.80

#### OPPLYSNINGS- UTVALGET I AKP(m-l)

#### VIL ARBEIDERKLASSEN FORSVINNE?

Hvordan vil klassen utvikle seg i tida framover? Hvilke kriterier må en bruke for å bestemme kvinners klassetilhørighet?

Seminar over to kvelder.  
Innledning og debatt.  
Tirsdag 4/11 og tirsdag  
11/11 kl. 19.00.  
Entré 10 kr.

STED: Tollbugata 7,  
inngang fra Skippergata.

### FØDSEL

#### STAVANGER SYKEHUS

Torvald født 8.11.80.

Astri Ulland  
og Helge Stølen

#### DEBUT ALBUM

Marit Mathiesen

Marit Mathiesen



# Enøyd oppsummering av sosialismedebatten

Førrige lørdag forsøkte Pål Steigan å oppsummere sosialismedebatten i Klassekampen. Det er vel ikke til å unngå at oppsummeringa blir preget av at han tilhører den ene hovedføyen i denne debatten. Redaksjonen tillater derfor kanskje en fra «den andre sida» å forsøke seg?

— Når det gjelder de omstridte formuleringene i prinsippprogrammet, er det svært få innlegg som har forsvart dem ord for ord. T.o.m. en av forsigsstillerne i programkomiteen gikk jo på et tidlig tidspunkt tilbake på formuleringene. Samtidig gjorde han det klart at han fortsatt sto på hensikten med dem, og ville ha debatt om alternative formuleringer som tok opp de samme problemene. Steigan m.fl. har overhodet ikke villet lage alternative forslag: «Programmet er godt nok

uten». Ros til Jørn Magdahl som har levert alternative forslag her! — Når det gjelder Steigans håp om å få stemt ned de berømmelige setningene på AKPs landsmøte, så vil de, etter debatten å dømme, bli solid nestemt. Men jeg vil advare mot å triumfere, for dette avspeller ikke den reelle uenigheten i diskusjonen.

Det er nemlig stor *enhet* om at kommunistpartiet må spille en ledende rolle under sosialismen, altså inneha en faktisk «særstilling» i samfunnet. Men dette er ikke det samme som at partiet skal ha *særrettigheter* i forhold til statsaparatet (vetorett ang. regjeringas sammensetning, lovfesta påbud om å støtte partiet, etc.). Mens jeg og mange andre i denne debatten gang på gang har understreket forskjellen på «særstilling» og «særrettig-

heter», så har denne forskjellen konsekvent blitt «oversett» av Steigan og andre.

Undertegnede (og andre) har gjentatte ganger påpekt at det er forskjell på de kaotiske og ustabile forholda like etter en krig eller revolusjon, og de langt mer stabile og fredelige forholda i et konsolidert sosialistisk samfunn: I den første tida må partiet styre etter kommandometoder for å få stabilisert samfunnet. Men partiet blir *før eller siden* tvunget til å velge: Overgang til et «legalt» sosialistisk system med grunnlov, valg, representative organer med *reell makt*, eller et system hvor de representative organene og valg bare betyr noe i den grad partiet tillater det å bety noe. Det har ikke vært mulig å nå fram med denne problemstillingen. Det virker for meg som om noen mener

sosialismen *alltid* vil være et system à la Sovjet i 1920, med krig, vareskapphet, uvitende folkemasser, sterke kontrarevolusjonære organisasjoner.

— Svært få (hvis noen!) har gått inn for å tillate kontrarevolusjonære partier under sosialismen. Likevel blir det stadig terpet på «de som vil gi Høyre makta hvis de får 51 prosent av stemmene».

Hva skjer når man unnlater å svare på helt sentrale spørsmål, og når meningsmotstandere blir tilagt synspunkt de ikke har?

Mye rart, men én virkning er at debatten blir mer langvarig enn nødvendig. Derfor håper jeg redaksjonen fortsatt vil ha døra på glett for innlegg i denne debatten, sjøl om kanskje leserne begynner å bli noe lei!

Trond Andresen,  
Problemløser

## Kapittel 23 Dei første oppgavene for sosialismen i Noreg

a) Skipe ei proletarisk statsmakt og eit proletarisk demokrati

Føresetsaden for at arbeidarklassen kan bygge sosialismen er at han opprettar proletariatets diktatur.

Sosialismen må vere proletariatets diktatur reelt, ikkje partiet sitt diktatur på vegner av proletariatet. AKP(m-l) må også under sosialismen fremje sine politiske linjer og forslag, og søke å vinne støtte for det. Arbeidsfolk må sikrast størst mogleg kontroll. (72)

Etter sigeren i revolusjonen må arbeidarklassen sjå til at den gamle utbyttarklassen er avvæpna og han må byrje organiseringa av si eiga statsmakt under vern av ein folkehær.

Sentrale statsorgan må bli nedsette og kontrollerte av folkevalde forlegatar, men også retten til å kalle dei attende og byte dei ut med andre bruk, handel osv. vere under verkeleg folkevald kontroll. Det arbeidende folket må få innsyn i statsaker og høve til å ta meir direkte del i styret av landet. Arbeidarkontroll må innførast både i staten og i verksemdene.

AKP(m-l) går mot at kommunistpartiet skal ha ei forfatningsmessig lovfesta særstilling i staten. (73) Partiet må heile tida kjempe om støtte frå folket på like fot med andre lovlege organisasjoner og parti. (74)

Staten må arbeide for å bryte med byråkrati og privileg, og oppmøda til kamp mot at lejarar i staten og økonomien undertrykker arbeidsfolk. Systemet med at lejarar tar del i produktiv arbeid ein del av året må bli tillempa.

Det er avsnittene som er markert med fotnote 72, 73 og 74 hoveddiskusjonen har stått om etter at Sentralkomiteen i AKP(m-l) foreslo dem strøket.

Det er det kommende landsmøtet i AKP(m-l) som skal avgjøre saka og vedta det nye prinsippprogrammet.

000191510010101

kassen, skal vi de kvinner  
ket lesa Fotballengelen.  
Når vi får høyra at alle  
mannfolk — uansett hold-  
ning — egentleg er håplau-  
se, bør vi ta til motmæle.  
For å setja det på spissen.  
Menn på venstresida er

kan vi innje i de under top-  
pet, vi må ta stilling til det  
før eller seinare. Men vi  
har så vanskeleg for å dis-  
kutera det oss imellom, vi  
prøver å kjempa oss gjen-  
nom det åleine på tradisjo-  
nell vis.

menn om å halda seg heime  
8. mars. Men vi kan gå til  
kvarandre og finna ut kvar  
vi egentleg står.

BMV-arbeidar

# Stående styrker og geriljaforsvar



Det må både kreves stående styrker i Sør-Norge og et kraftig utvidet og «reformert» heimevernsforsvar, mener innsende-  
ren.

Per Gunnar Gabrielsen har misforstått mitt innlegg i Klassekampen 6/2. Jeg er ikke *imot* stående styrker i Sør-Norge. I innlegget mitt sa jeg at kravet om stående styrker «ikke treffer spikeren på hodet» og at dette er «utilstrekkelig». Med dette menes at vi må reise krav om *hvordan* disse stående styrkene skal organiseres, og hvilken grad de *etter å ha blitt oppløst* kan inngå i et slags geriljaforsvar. P.G.G. avviser mitt forslag om en omfattende bevæpning av befolkningen på forhånd, og bagatelliserer dette med at «dette har også Arent M. Henriksen (SV) foreslått». (Noe som i seg sjøl ikke er noe argument!) P.G.G. unnlater å kommentere min påstand om at satsing på lett, bærbart rekettutstyr o.l. må oppprioriteres, og at dette kan gå på bekostning av meget kostbare investeringer i tungt materiell av typen panservogner, fly, etc. Han overser også mitt argument om at den forsvarsordningen vi har, må organiseres slik at kampen kan fortsette *etter* at landet er okkupert. Med andre ord at den «folkekrigen» som AKP(m-l) ser som nødvendig, får de beste forutsetninger (materielt og organisasjonsmessig) for å

komme fort i gang. Han kommenterer ikke forslaget om å opprette svært mange depoter for «forhåndsorganiserte» gerilja- eller heimevernsgrupper. (For noen år siden foreslo den tidligere svenske forsvarssjef Stig Synnergren en stor reform av det svenske forsvaret etter noenlunde samme retningslinjer som de jeg lanserer). Er P.G.G. uenig i dette, eller ser han dette som uvesentlig?

I den militære ledelsen i Norge er det mange som nå går inn for stående styrker i Sør-Norge. Deres syn på disse styrkene er selvfølgelig helt «tradisjonelt»: Svære investeringer i tungt materiell, byråkratisk ledelse, ikke organisering for sjølstendig kamp, kadaverdisplin, avhengighet av flystøtte, etc., etc. Hvor er P.G.G.s kritiske vurdering av dette?

Nå er P.G.G. og jeg kanskje mer enige enn det virker, og jeg ber P.G.G. om en liten innrømmelse: Å kreve stående styrker *uten* samtidig å kreve et kraftig utvidet og «reformert» heimevernsforsvar er utilstrekkelig. Å kreve stående styrker *uten* å ha en kritisk vurdering av utrustning og organisering av disse styrkene er også utilstrekkelig. Enig?

Trond Andresen

P.S. Mener du at RVs forsvarspolitikk krever en kraftig økning av forsvarsbudsjettet? I tilfelle: Om trent hvor mye? (Jeg tror det er mulig med et slagkraftig forsvar innenfor de nåværende budsjettrammene!)

Adr.

19. 5. 81

44-9  
119 81  
49

Jnr.

119 81

Trondheim politikkontor

# Kari Hansen først på RV-listen

Valgkrets til Råd Valgd-  
krets i Trondheim foran  
valgvalget er nå klar.  
Først på byrådsmedlem  
Kari Hansen, Trondheim, er  
kommet på førsteplass og  
industriarbeider Arne Byr-  
lied, Trondheim, på andrep-  
lass. På de øvrige plasser er  
følgende nominert.

- 1) Arne Byrlied, lærer, Røros
- 2) Per Overheim, indu-  
striarbeider, Trondheim
- 3) Reidar Alnæs, bonde/for-  
fatter, Melhus
- 4) Marion Pal-  
mer, industriarbeider, Trond-  
heim
- 5) Gunnar Nilssen, lege, Trondheim
- 6) Randi Berge, bonde, Rissa
- 7) Inge E. Ness, skolelærer, Trond-  
heim
- 8) Trond Andreassen, siv. ing., Trondheim
- 9) Fred Skogås, industriarbeider, Or-  
kanger
- 10) Agnes Bølle, stu-  
dent, Orland
- 11) Peder M. Lysestøl, lektor, Trondheim
- 12) Gyvind Sletvold, siv. Røros
- 13) Ragnar Steinstad, industriarbeider, Trondheim
- 14) Berit Berg, sosionom, Trondheim

Forberedt av/levert/	rt:
Dato:	levn:
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:

Dok.nr. 72

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo til orientering.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
LANDSDELSSENTRAL TRONDLAG  
TRONDHEIM

25. mai 1981

Reidar Harkjerr

Dok.nr.

73

**VALGLISTE**  
for  
**RØD VALGALLIANSE**

ved stortingsvalget i Sør-Trøndelag 13. og 14. september 1981.

1. Frisør Kari Hansen, Trondheim
2. Industriarbeider Arne Byrkjeflot, Trondheim
3. Lærer Maj-Britt Kartum, Røros
4. Industriarbeider Per Overrein, Trondheim
5. Småbruker/forsker Reidar Almås, Melhus
6. Industriarbeider Marion Palmer, Trondheim
7. Lege Gunnar Nilsen, Trondheim
8. Bonde Randi Børø, Rissa
9. Adjunkt/forfatter Inga E. Næss, Trondheim
10. Sivilingeniør Trond Andresen, Trondheim
11. Industriarbeider Fred Kristian Skogås, Orkanger
12. Student Agnes Bolsø, Brekstad, Ørland
13. Lektor Peder M. Lysestøl, Trondheim
14. Skoleelev Øyvind Sletvold, Røros
15. Industriarbeider Ragnar Steinstad, Trondheim
16. Sosionom Berit Berg, Trondheim

Dok.nr.

73/2

VALGLISTE  
for  
RØD VALGALLIANSE

ved stortingsvalget i Sør-Trøndelag 13. og 14. september 1981.

1. Frisør Kari Hansen, Trondheim
2. Industriarbeider Arne Byrkjeflot, Trondheim
3. Lærer Maj-Britt Kartum, Røros
4. Industriarbeider Per Overrein, Trondheim
5. Småbruker/forsker Reidar Almås, Melhus
6. Industriarbeider Marion Palmer, Trondheim
7. Lege Gunnar Nilsen, Trondheim
8. Bonde Randi Børø, Rissa
9. Adjunkt/forfatter Inga E. Næss, Trondheim
10. Sivilingeniør Trond Andresen, Trondheim F. 30.4.47.
11. Industriarbeider Fred Kristian Skogås, Orkanger
12. Student Agnes Bolsø, Brekstad, Ørland
13. Lektor Peder M. Lysestøl, Trondheim
14. Skoleelev Øyvind Sletvold, Røros
15. Industriarbeider Ragnar Steinstad, Trondheim
16. Sosionom Berit Berg, Trondheim

4

OVS. J. nr.  
1981

Side 1 (1)  
**HEMMELIG**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen  
~~25. november 1981~~

Politimester Harkjerr

Dok.nr. 74

TRONDHEIM

Gjenpart:

Trond ANDERSEN, f. 30.04.47

1 vedl

RUNDSKRIV NR. - OVERVÅKINGSSAKER. Trond ANDERSEN,  
f. 30 04 47 i Oslo.

./.  
Under henvisning til ovenstående, følger vedlagt ajourført  
personaliarapport med sammendrag av de opplysninger som  
foreligger her.

Henvisningene som er anført i parentes etter de enkelte  
utdrag, viser til dokumentfortegnelsen i saken.

Ajourføring av de øvrige saker for Landsdelssentral Trøndelag  
er under arbeid og vil bli ekspedert etter hvert.

Eventuelle nye opplysninger bes meddelt.

Gunnar Haarstad  
overvåkingssjef

AVGRADERT  
i h. t. Innsynsloven  
Date: 16/2 2002 Sign: *[Signature]*  
Innsynsutvalget

**HEMMELIG**  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

**PERSONALIARAPPORT**  
(Påtaleinstruksen §§ 10 og 74)

**HEMMELIG**  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

**Landsd.s. T.**

Navn, fødselsdata m. v.	Etternavn, fornavn, mellomnavn, ev. oppnavn m. v. <b>ANDRESEN, Trond</b>					
	Født	Dag	Md.	År	Personnummer	Fødested
		30	04	47		Oslo
	Døpt i (menighet, kirkesamfunn)				Konfirmert i (menighet m. v., årstid)	
Bosted (fast og midlertidig), bostedskommune, telefon <b>Løkenlia 15, Gjetlum Studentbyen, Moholt Bregneveien 55 C 343, Tr.heim</b>						
Foreldres (ev. adoptivforeldres) navn, bosted, arbeidssted, telefon <b>Laila og Otto ANDRESEN (skilt)</b>						
Ev. oppnevnt verges navn, bosted, telefon						
Utdannelse m. v.	Skoler m. v., faglig utdanning, off. bevilgninger og sertifikater <b>Elektrolinjen NTH</b>					
	Fører kort nr.	gyldig til		utstedt av (politikammer)		for motorvogn klasse
Personlige forhold m. v.	Opplysninger om helse etc. og andre opplysninger av betydning. Videre opplysninger som nevnt i påtaleinstruksen § 10, 6. ledd, 3. punkt om mistenkt/siktet som ikke har nådd myndighetsalderen.					
	Nytt om nødvendig tilleggsark.					
Vernepliktsforh.	Mannskapsnr., rulleførende enhet					
Ekteskapsstilling m. v.	<input checked="" type="checkbox"/> Ugift	<input type="checkbox"/> Enkemann	<input type="checkbox"/> Separert	Forsørgelsesbyrde		
	<input type="checkbox"/> Gift	<input type="checkbox"/> Enke	<input type="checkbox"/> Skilt			
Ektefelles navn, erverv, økonomi, adresse, telefon, statsborgerskap <b>Gift 11.3.72 [redacted] Tr.heim</b>						
Erverv, økonomi, m. v.	Fag/yrke, arbeidssted, adresse, telefon			Økonomi		A jourført
	1971 Student i 4.kl. NTH	År	Formue	Inntekt	Dato	Sign.
1977 Vitensk.ass .inst.for skipspr.NTH						
1979 Verkstedsarbeider						
Tidligere dommer m. v.	Generelle opplysninger om tidligere påtaleunntatelser, straffedommer og forelegg. Når og hvorfra i tilfelle løslatt siste gang etter avsont dom? opplysning om ikke avgjorte saker.					
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p><b>AVGRADERT</b> i h.t. Innsynsloven</p> <p>Dato: 14/9 2002 Sign: [Signature]</p> <p>Innsynsutvalget</p> </div>					
Nytt om nødvendig tilleggsark.						
Tjenestested og dato, rapportskriverens underskrift og stilling						

Dok.nr. 74/2

r saken arkiveres, skal personalrapporten og de øvrige dokumenter som er nevnt i påtaleinstruksen § 74, i ledd, 2. pkt., tas ut og arkiveres særskilt. Disse dokumenter blir i alminnelighet bare å låne ut til bruk for påtalemyndigheten og fengselsmyndighetene.

Rek. A.s  
150000

**HEMMELIG**  
i h.t. Sikkerhetsinstruksen



HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

SIGNALEMENT

Dok.nr. 74/3

AVGRADERT i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
14/2 2002	<i>[Handwritten signature]</i>
Innsynsutvalget	



ANDRESEN, Trond

## MERKNAD

Betegnes som revolusjonær og radikal person, god debattant og demagog som i diskusjoner snur tingene på hodet (6/2)

Styremedlem i Rød Frontstyre i Student-samfunnet i Trondheim.

Styremedlem i AKMED

Driver partiskole (Marx-Engels-skole) i Trondheim.

FOTO  
SAK

(7)

FORFØYNING

1970:24.10. Valgt inn som medlem av RØD-FRONT styret i Studentsamfunnet, Trondheim (2)

14.11. Deltok på møte i Studentsamfunnet hvor han i sitt innlegg forklarte at sionismen er vesenforskjellig fra jødedommen (3)

Har stadig innlegg fra SUF-siden i Studentsamfunnet (5,6,7 m.fl.)

1971:23.1. På møte i Studentsamfunnet oppfordret han

til å redegjøre for holdningen til SUF blandt folk i Sauda- den var mer positiv etter streiken ble det sagt (4/3).

Aug. Tilstede ved RØD FRONT's sommerleir på Hitra. (17/2)

I forbindelse med en sommerjobb som han hadde ved NEBB var han stadig i kontakt med kjente SUF-ere ved bedriften. Han nektet forøvrig å la seg fotografere (til personalkort) før bedriften hadde lovet å makulere foto når han sluttet på NEBB (8)

20-24.8. Deltok han i demonstrasjonene mot filmen "Green Berets". Han har selv sagt at han var en av lederne for demonstrasjonene (9,12)

HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

1971: 14.11. På Universitetets konferanse i Tr.heim om EF innledet han om: "Kampen mot EEC kan vinnes-hva må gjøres på Universitetet?" (14)

4.12. Deltok på et SUF-møte i Folkets Hus hvor en albansk delegasjon var tilstede (13)

1972: 18.1. Opplysning om at han hører med til "Militærkomiteen" i SUF, som bl.a. skal legge opp taktikken ved demonstrasjoner og militante aksjoner. (15,19)

Dok.nr.

74/4

19.1. Som styremedlem av AKMED holdt han en kort appell før AKMED-demonstrasjonens avgang (24)

5.2. I sitt innlegg i Studentsamfunnet støttet han dem som ville ha stanset møtereportasjer i Adresseavisen. Forøvrig ville han ikke støtte bevilgninger til humanitær hjelp det skulle gå til "folket" der de er i kamp -enten på arbeidsplassene eller til revolusjonære bevegelser. (16)

26.2. Fremsatte han krav om at filmen "Vi ere en nasjon" måtte stanses- tatt av programmet på Trondheims kinoene innen 1.mars. Han var med i ledelsen av demonstrasjonen mot filmen for å hindre at noen skulle få se den. (22)

2.3. Snakket gjennom høytaler fra en bil som ble disponert i forbindelse med ovennevnte demonstrasjon (25/2)

1.3. På et plableggingsmøte i Folkets Hus uttalte han at de kunne stoppe Adresseavisen i dagene før folkeavstemningen -medlemskap i EF- fordi det var NEI-flertall blandt trykkeripersonalet. (26/2)

5.3. Deltok på et møte i Studentersamfunnet hvor orienterte om dannelsen av et Marxistisk-Leninistisk parti (21)

13.4. Opplyste han at det planlegges streiker når stortingsmeldingen om markedsaken foreligger og skal behandles. I en bygd i Trøndelag er det antydnet planer om at bønderne skulle demonstrere med landbruksmaskiner. (20)

13.10 Deltok han på et møte i Studentsamfunnet hvor SUF(m-1), populist, anarkister og sympatisører var innbudt (27)

1973: 28.2. Deltok han på presentasjonsmøtet for AKP(m-1) i Folkets Hus, Trondheim. (28)

28.4. På møte i Studentersamfunnet uttalte han at klassen i Norge's farligste våpen er Overvåkingspolitiet, og dette måtte bekjempes med alle midler. Han gikk hardt inn for å få vite menning om dette. (29)

19.11. Opplysning om at han har tatt initiativ for å bekjentgjort Partiskolens (Marx-Engels-skolen) neste møte. Denne skolen regnes som hans hjertesak. Dessuten ville han at Oktober Forlaget skulle begynne distribusjon av Peking Rewue, som man ellers måtte få tak i fra London. Han hadde tatt privat initiativ for å få folk til å abonnere på dette bladet, men sa også at han var i en "vanskelig stilling". (31)

1.12. Opplysning om at han hadde tatt kontakt med Oslo for å purre på at AKP (m-1) sendte de lydbånd som var ventet til Partiskolen (32)

- 1974: Februar. Deltok i en debatt i Studentersamfunnet, Trondheim med emne: "Overvåkingstjenesten og saken." (34)
- 9.11. På et møte i Studentersamfunnet hevdet han at kandidatstyrene hadde krav på at de som skulle stemme, bør høre valgdebatten. Dessuten advarte han Adresseavisens referent - på studentersamfunnets talerstol måtte han være forberedt på å stå tilrette med sin journalistikk (35)
- 17.12. Omhandlet i en fortegnelse fra Trondheim over medlemmer og sympatisører av NKP(m-1) (39)
- 1975: 28.11. I følge Arbeider-Avisa, Trondheim krever han sammen med 3 andre personer - (politisk likesinnete) at Universitet skal kjenne sitt ansvar og bygge barnehager for de ansattes barn (3)
- 1977: 19.3. Under "Anti-Fascistisk Komite's" demonstrasjonstog i Trondheim ble hans bil utstyret med høytaleranlegg - og brukt under demonstrasjonen. (38)
- 1.5. Initiativtaker til Faglig 1.mai Front's demonstrasjonstog i Trondheim. (40)
- 1979: Sept. Rød Valgallianse's representant til Tr.heim bystyre. I følge "Klasskampen" 26.3.79 er han i følge intervju oppført som verkstedsarbeider. (43) Jfr. at han er utdannet sivilingeniør fra NTH.
- 1980: 17.1. I følge kilde er drivkraften bak piratsenderen "Folkets Røst" i Trondheim, men Trond Andresen blir betegnet som den politiske ansvarlige, og har fungert som talsmann overfor pressen. (42)
- 11.11. I følge annonse i "Klassekampen" innledet han på møte arrangert av AKP-(m-1) i Levanger over emne: "Sosialisme på norsk". (43)
- 18.11. Hadde innlegg på debattsiden i "Klassekampen" under overskriften: "Enøyd oppsummering av sosialismedebatt" (43)
1983. Nr. 3 på listen til kommunestyrevalget i Tr.heim 1983. RV.
- " Nr. 76. Fylkestingsvalget - RV-liste.
- 1985: Nr. 13 på RV-listen til stortingsvalget 1985.
- 1986: TA en av de lokale foredragsholdere under AKP(m-1) og studieforbundet NY VERDENS arbeiderkonferanse i Trondheim 18.-19.1. (dok. 58).
- " Mai Ble spurt om å holde foredrag på AKPs hovedleir på Østlandet under emnet Nærradioproblemer og muligheter for revolusjonære (dok. 59)
- 1987: Nr. 10 på RVs liste til fylkestingvalget i Sør-Tr.lag 87. (Dok. 60)
- " Oppført på RV-liste til kommunevalget i Trondheim 1987. (Nr. 26)

dok 61

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Handwritten Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Dok.nr.

74/5

KLASSEKAMPEN 17 12 81.

Forberedt avlovert/makulert:	
Dat	lavn
Avlovert/makulert:	
Dato:	

## — Vi startar på kjøkenbenken

Trondheim RV var kjapt ute og søkte om å få drive nærradio i byen. Og i går kom svaret. Trondheim RV skal førebels dele eteren med Trondheim Konservative Studentforening og Trøndelag Indremisjonskrets.

— Er de klår til å setje i gong, Trond Andresen?

— Studio har vi ikkje enno, og opptaksstyr manglar, men kyndige folk har vi. Så vi reknar med å kome i gong i februar, om vi så skal sende frå kjøkenbenken i første omgong.

Andresen reknar med at RV vil ha kapasitet til eit par-tre korte sendingar i veka i første omgong. Dermed skulle det vere enkelt å bli samd med dei andre om sendetida.

— Kva vil de konsentrere dykk om?

— Vi ser vel på dette som ei slags lokal radioutgåve av Klassekampen. Vi vil ut på arbeidsplassane, i lokalmiljø, og lage program med vanlege folk i mykje større grad enn NRK gjer no. Viktig no blir t.d. å rette søkjelyset på den mekaniske industrien i området. Og då er det først og fremst arbeidarane sitt syn som skal fram. Det blir færre fylkesmenn, konsulentar og liknande, men meir arbeidsfolk, ungdom, barnehagefilsette etc. i våre sendingar.

— Dersom sendaren sto ferdig no i dag, kva ville de lage program om først?

— Polen — informasjon om det som skjer, mobilisering til

demonstrasjonen her i byen i dag, torsdag. Så ville vi ta opp barnehageprisane som skal opp i bystyret i dag, med planar om å auke dei med 120 prosent på to år, seier Trond Andresen. Han

legg til at ukesendaren i Trondheim ikkje har fått dispensasjon til å drive nærradio, trass i at dei har kvalifiserte folk og har drive med sendingar i samband med uka kvart år.

— Dette er kritikkverdige, seier Trond Andresen.

Vi startar opp i februar, seier Trond Andresen i Trondheim RV.

Foto: Klassekampen



Dok.nr.

75

Ndr. 23. 8. 83

# Reklamefinansiering av nærradio

Vi er prinsipielt imot reklame i nærradio. Slik reklame kan føre til at visse stasjoner legger seg på en overfladisk og kommersiell programpolitikk, fordi de håper å få økonomisk støtte fra handelsstanden og øvrig forretningsliv.

Vi er imot enhver slik kopling mellom de økonomiske vilkår nærradiostasjonen har, og deres programpolitiske linje.

Nærradiostasjonene kunne utmerket godt støttes med offentlige midler, slik at stasjonene ikke trengte å ta hensyn til andre enn lytterne i sin programpolitikk. Dette kan tenkes realisert slik:

Årlige lytterundersøkelser kan avgjøre om radioen har en lytterkrets som er over en minimumsgrense, slik at det er rimelig å tildele offentlig støtte. Samtidig kan man gi stasjoner i oppstartingsfasen (hvor lytterkretsen naturlig nok er liten) en særskilt støtte. Slike ordninger skulle være relativt uproblematisk å administrere; vi har allerede i dag en rekke former for offentlig støtte til forskjellige lokale kulturelle aktiviteter.

Hvor skal så det offentlige hente støttemidler fra? Hvis næringslivet har midler til å betale reklame i nærradio, så har de også råd til å betale mer skatt, og disse økte skattemidler kan brukes til støtte til nærkringkasting. Et annet alternativ er å øke NRKs avgifter med f.eks. 1 %, noe som vil gi flere millioner til nærradiostøtte.

Hvis det likevel skulle bli vedtatt å tillate reklamefinansiert nærradio, har vi likevel subsidiært følgende forslag, som vi ber om å få vurdert:

Som et vilkår for å få konsesjon, må alle nærradioer innenfor samme dekningsområde gå sammen i en stiftelse for produksjon og sending av reklameinnslag. Annonserer henvender seg til denne stiftelsen.

Stiftelsen er formelt ansvarlig for reklameinnslagene, og styres av nærradioene i fellesskap. Stiftelsen fordeler annonsørene i den ledige sendetid, og bestemmer i samråd med den enkelte annonsør når innslagene skal komme. Innslagene kan da sendes umiddelbart før eller etter ordinære program, eller innenfor egne «lette» program med veksling mellom musikk- og reklameinnslag. Stiftelsen vil da stå redaksjonelt ansvarlig for slike spesielle reklameprogram.

Stiftelsens inntekter fordeles på alle stasjoner etter en fordelingsnøkkel som avhenger av hvor mye stasjonen sender i prosent av samlet sendetid for alle stasjoner.

Inntektene bør også avhenge av hvor mye den enkelte stasjon del-

tar i den praktiske produksjon av reklame for stiftelsen.

M.a.o. så vil en stasjon som overhodet ikke produserer reklameinnslag heller ikke ha rett til noen inntekter fra stiftelsen. Omvendt; ingen stasjon bør kunne tilta seg retten til å produsere det aller meste av reklamen, for på den måten å få monopol på disse inntektene.

Etter vår mening er det en enkel sak å sette opp et regelverk som kan regulere disse forholdene.

Vi vil påpeke at nærradioer innenfor samme dekningsområde uansett må ha et organisert samarbeid, dette viser erfaringene til nå: Sendetiden skal fordeles, felles økonomiske problemer må drøftes, ideer skal utveksles, forholdet til pressen og offentligheten må jevnlig drøftes, etc. etc. Det er derfor lett å utvide et slikt allerede eksisterende samarbeid til også å omfatte annonse- og reklameinnslag.

Vi håper at dette forholdet blir vurdert ut fra om det er gjennomførbart (noe det er!), og ikke ut fra et slags prinsipp om at annonsørens rett til å favorisere en bestemt stasjon er hellig og ukrenkelig. Like vilkår for ytringsfriheten burde være det overordnede prinsipp her.

For Radio RV  
Trond Andresen  
(ansv. leder)

Dok.nr. 76

Forbudsattest  
Dat: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_  
Avlevert/makulert: \_\_\_\_\_  
Dato: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_

# Mr. Nærradio

Dok.nr. 77

Fotografert av: [ ]  
 Dato: [ ]  
 Avlevret/mekulert: [ ]  
 Navn: [ ]  
 Dato: [ ]

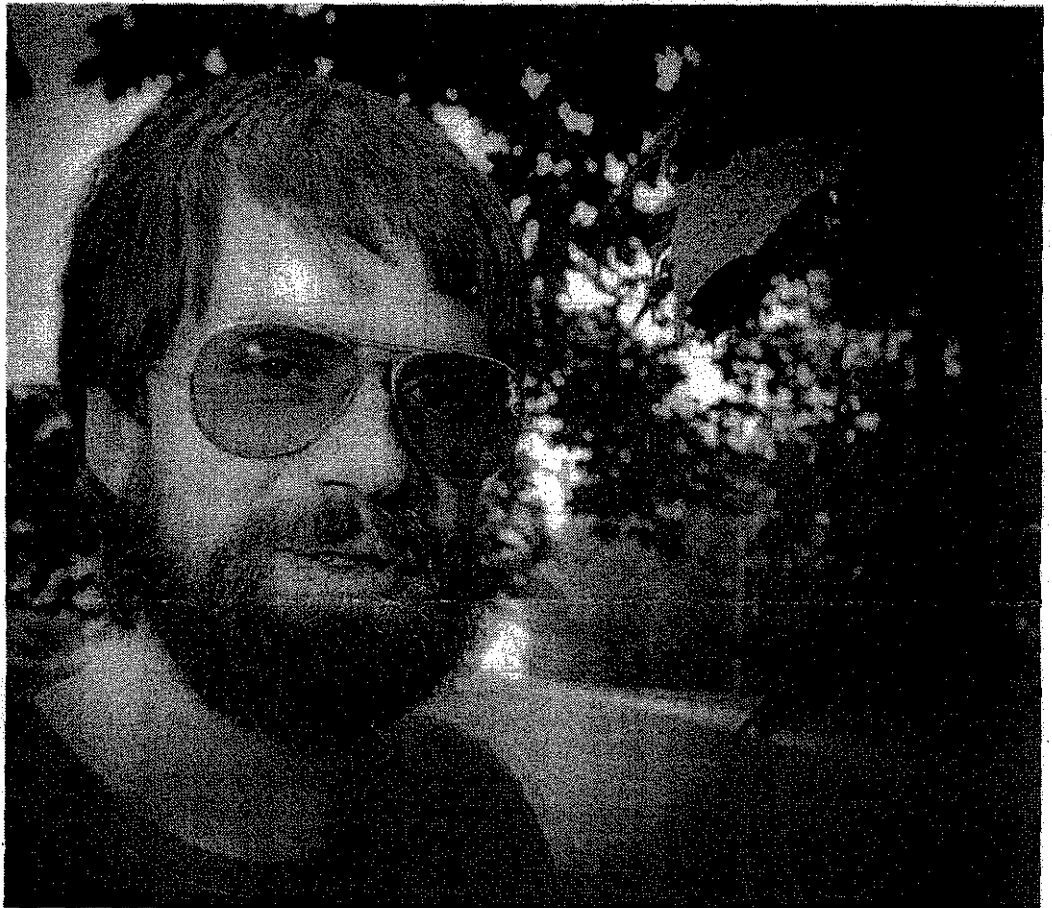
Einar Myrenget

I følge lytterundersøkelser som er gjort, hører Radio RV til blant de mest populære nærradioene i Trondheim. Mesteparten av æren for det skal Radio RVs første ildsjel, Trond Andresen ha. Spesielt populære er nattsendingene på lørdag, og reisen som bevisst er lagt til kirketida på søndag formiddag.

RV-radioen var den andre nærradiostasjonen som åpnet i Norge. Trond Andresen og hans nærmeste medarbeidere kom for første gang på lufta den 8. februar 1982, slått med ett døgn av en kristen radiostasjon i Hedemark. Siden den gang har RV-radioen surret og gått til glede for noen, til ergrelse for andre. Titusener av lyttere i Trondheimsområdet kjenner Trond Andresen på stemmen. Men hvilken person er egentlig den aggressive, pågående redaktøren, som stadig bommer sine lyttere for frivillige lisenspenger? En slags lokal David Frost eller ML-bevegelsens Åge Samuelsen?

## Ingen sandkasse

- Ingen av delene, svarer Trond Andresen. Jeg er gift og har to døtre, bor i blokk i Sollia borettslag og underviser til daglig på elektroavdelinga på NTH. Og så driver jeg med



## LØRDAGS-PROFIL



I dag  
 Trond  
 Andresen,  
 Radio RV

nærradio så ofte som overhodet mulig.

Trond Andresen benekter at Radio RV er en sandkasse for AKP'ere som har gått lei av å selge Klassekampen, og heller vil drive med noe som er mer spennende. RV-radioen har i dag ca 50 medarbeidere, de fleste har ingen tilknytning til AKP i det hele tatt. I følge redaktøren er det flere som har medlemskap i andre partier, f.eks. i Arbeiderpartiet.

- Selv om dere etter hvert kanskje har blitt betraktet som litt mer stuerene er det vel fortsatt endel som nekter å la seg intervjuet av dere?

## Serios radio

Ja, det finnes faktisk folk som tror vi driver med kryssklipping, at vi redigerer opptak til det ugenkjennelige osv. Men etter hvert mener vi å ha bevist at vi er en serios radio, og at vi ikke driver med lettvent journalistikk. Likevel kan vi ikke legge skjul på at det finnes folk - og da helst mennesker med makt i samfunnet - som ikke vil stille opp i studio hos oss. Dette er folk som tror verden fortsatt skal bli slik den var for fem og ti år siden.

I denne forbindelse er det litt artig å nevne at det var RV-ra-

dioen som omsider fikk gjennomslag for at det kan sendes radio direkte fra bystyre og fylkesting. Når det kom opp første gangen, ble vi blankt avvist. Etter hvert gikk det visst langsomt opp for flertallet at nærradioen også var et medium man ikke kommer unna for framtida.

Men enda finnes det folk som nekter å bli intervjuet av oss. De får da bare klatre seg fast til gården - vi velger å være opptatt av framtida.

- Du er kjent som en ganske aggressiv intervjuer?

## Levende radio

- Min filosofi er at vi skal lage levende radio. Ingen ting fenger lytterne mer enn en kraftig konfrontasjon i studio. I motsetning til mange NRK-reportere som lar storfiskene slippe altfor lett unna, vil vi gjerne trenge til bunns i det vi holder på med. Og folk som sitter på næringslivstoppen eller i politiske verv er da ikke redde for å fortelle folk hva de holder på med? Vi synes vi har plikt til å informere lytterne så godt som mulig, selv om enkelte samfunnsstopper ikke alltid er like fornøyd med sin egen innsats foran mikrofonen.

- Dere har møtt kritikk for

at dere lar berusede personer gå på lufta i nattsendingene?

- Kritikken er betydelig overdrevet. Spesielt har det blitt bedre etter at vi fikk to telefonlinjer. Men det hender at personer som kommer til kontrollrommet høres edru ut, for så å skeie fullstendig ut når de går på direkten. Vår politikk er å være dristig med å slippe til folk. At en og annen som heller burde fortsatt festen alene, slipper igjennom får da heller stå sin prøve.

## Frivillig lisensordning

Den som har lyttet til Radio RV, har ikke unngått å høre Trond Andresen snakke om penger. Som den eneste nærradioen i Trondheim har RV-radioen etablert en frivillig lisensordning. Den som mener at tilbudet er verdt å beholde, betaler 100 kroner i året. Hittil har i underkant av 200 personer vært på postkontoret med innbetalingsblanketten.

- Dette er vi rimelig fornøyd med, sier Trond Andresen. Det er klart vi hadde ønsket at flere fulgte oppfordringen. Tross alt koster det endel å drive med nærradio. Vårt budsjett for i år, investeringer og drift medregnet, ligger på omkring 40.000

kroner. Da er selvfølgelig hvert minutt innsats gratisarbeid.

- Dere har høyremannen Langslet å takke for at dere eksisterer?

## Reklame?

- Både ja og nei. Utviklingen hadde nok gått i denne retningen uansett. Og det er ingen av oss som har illusjoner om at det er demokratiet Høyre ønsker å tjene ved å åpne for nærradiodrift. Partiet Høyre har alltid vært Kapitalens parti, og er det fortsatt.

Det Langslet gjerne ser, er nok at eteren skal oversvømmes av reklame. I Oslo ser vi dessverre stygge eksempler på at enkelte ikke klarer å holde reklame og redaksjonelt stoff fra hverandre. Dette er en utvikling jeg personlig vil bekjempe i det lengste.

En forutsetning for at vi skal greie det, er at lytterne virkelig støtter opp om oss. For vi tror i all beskjedenhet at vi representerer et tilbud som mange har glede av. Og når vi vet at gjennomsnittsfamilien bruker 5.000 kroner i året på media, er da vel 100 kroner ikke så mye å be om? slutter Trond Andresen, redaktøren som er like entusiastisk som for to og et halvt år siden.



Kurs&Kamperen 14. 1. 85.

Hanna Frøberg, Aksel Nordstad og fotograf Thomas Vermeé trimmer foran valgkampstart på helgas RV-seminar.

FOTO: THERESE BJØRNEBOE

# På tjue sekunder

Dok.nr. 78

**– Hvorfor er Rød Valgallianse for væpna revolusjon?**

**– Vil ikke økt bruk av oljepengene virke inflasjonsdrivende?**

**– Hva ønsker RV å oppnå på Stortinget?**

**– RV er et promilleparti og har vært det i årevis...?**

**Et spørsmål RV har vanskelig for å besvare lettfattelig, medgir Turid, Geir og Aud.**

Av THERESE BJØRNEBOE og LEIF GABRIELSEN (foto)

I helga avholdt Rød Valgallianse et såkalt «broilerkurs» for listetopper i seks prioriterte fylker. Troms, Nordland, Sør-Trøndelag, Hordaland, Akershus og Oslo. Kurset tok opp hvordan en skulle opptre «på lufta» og «problemet å koke ned et partiprogram når du har tjue sekunder til å svare på».

## Drilling

Kurslederne var NRK's Bjørn Nilsen og Trond Andresen fra Radio RV i Trondheim.

De startet med innledninger lørdag og gikk siden løs på materien, det vil i denne sammenhengen si en skokk mer og mindre rutinererte folk, disponert for store doser rampefeber.

Poenget med kurset var å drille oss i å besvare finurlige spørsmål enkelt og lettfattelig. Vi har gjennomgående lett for å besvare spørsmål med fraser hentet rett fra partiprogrammet.

## 240 prosent

Innledningene var nyttige.

De to innlederne la vekt på å presentere journalistisk tankegang. – Vi har lett for å fordype oss i hva som står i boka og overse andre innfallsvinkler, sier Aud Oppe-dal fra Hordaland.

**– Ble dere satt til veggs av intervjuerne?**

– Vi ble iallfall oppmerksomme på svake punkter. Men Turid Hansen, som er ungdomskandidat i Nordland kom godt ut av spørsmålet om RV's status som promilleparti og lave framgang:

– I den tida jeg har vært med har partiet vokst med 240 prosent! Det vil jeg betegne som en framgang!

## Mer mediaorientert

**– Ingen betenkeligheter ved slik «broileropårett»?**

– Nei. Man må være realistisk. Hovedsaken er at vi har et program vi vil skal nå ut, man må se i øya at valgkampen blir stadig mere me-

diaorientert, ikke minst på grunn av alle nærradioene.

– Men det er viktig å få fram at vi ikke diskuterte hvordan vi «skulle lure folk til å stemme RV». Utgangspunktet har hele tida vært å presentere politikken vår på en best mulig måte, sier Geir Johnsen fra Nordland.

**– Carl I. Hagens media-tekke er intei forbilde?**

Det rystes enstemmig på huene rundt bordet.

– Vi diskuterte mye politikk undervegs, forteller Turid. – Jeg synes særlig det er vanskelig å svare på spørsmål om konkurransevnen uten å gå på kapitalens premisser. Og å gjøre det på godt norsk!!

– Ett løyefallende trekk ved RV-listene er den høye kvinnerepresentasjonen. På kurset kom det tydelig fram at dette ikke var fordi vi red en popularitetsbølge, men at jentene sitter der de sitter fordi de er dyktige, framhever Geir Johnsen.

# Kontroversiell radiostasjon

RV-radioen er en av pionerene i nærradiodrifta i Norge. På landsbasis var amatørerne i Trondheim på lufta som en god nummer to, bare en kristen radiostasjon i Hedemark var en dag tidligere ute. Radio RV er en kontroversiell radio. Det er som det skal være, mener redaktør Trond Andresen. På spørsmål om hvilke grupper i folket redaktøren og hans medarbeidere ønsker å nå, svarer Andresen: Alle tenkende mennesker. Og så får hver enkelt definere seg sjøl som tenkende eller ikke-tenkende, sier han med et smil.

Einar Myrenget  
Hans Arne Vedlog (foto)

Det har alltid stått strid om Radio RV. Ikke minst har radioen benyttet journalistiske metoder som mange mener er over streken for det tillatte. For eksempel har enkelte intervjuobjekter blitt oppringt av radiomedarbeidere under falsk identitet, og vedkommende som har blitt intervjuet har etterpå trampet i salaten på lufta i Radio RV. Redaktør Trond Andresen sier han sely ikke er tilhenger av slike metoder, men at det i helt spesielle enkelttilfeller kan forsvares. Blant annet har den rasistdømte Vivi Krøgh i Oslo fått blamert seg i full frihet for åpen mikrofon.

Radio RV er naturligvis mot reklamefinansiering av nærradiodriften. Innføring av kommersiell reklame vil antakelig ramme RVs radio

Navn: Radio RV  
Redaktør: Trond Andresen (38)  
Drevet av: Rød Valgallianse i Trondheim  
Antall medarbeidere: Nøyaktig 50  
Fast ansatte: En på Rettedalstilling  
Økonomi: Budsjett 1985: 56.400,- kroner  
Sender: 25 timer i uka  
Bølgelengde: 101 MHz  
Første sendedato: 8. februar 1982  
Sender fra: Eget studio i Prinsens gate

spesielt hardt, ikke minst fordi Trond Andresen og hans medarbeidere ikke lar en anledning gå fra seg til å slå ned på ting de ikke liker rundt om i bedriftene. Slik blir man ikke populær av, i alle fall ikke hos næringslivet.

Derimot er det undersøkelser som tyder på at Radio



- Vi skal drive kritisk, pågående journalistikk, sier denne gjengen i Radio RV. Fra venstre Terje Woldseth, Solveig Mikkelsen, redaktør Trond Andresen, Jan Arve Skiri, Ketil Strand og Terje Hauger.

RV er en av de nærradiostasjonene her i byen som har den største lytterskaren. Radio RV har som sin største inntektskilde en frivillig lisensinnbetaling fra ven-

ner, sympatisører og lyttere. Radio RV sender ut innbetalingskort, så kan de som vil støtte radioen, gå på posten med en hundrelapp. I tillegg lages RV-radioen

lydplakater for ideelle organisasjoner i samarbeid med fire andre nærradiostasjoner. Dette representerer også en pen inntektskilde for Radio RV.

Forord  
Dok. nr.  
AM/vegit/mark/10/1  
Dato: 1985

Samarbeidsavis

Dok. nr. 79

20 Mandag 22. juli 1985 Arbeider-Avis

55



# Dom mot Radio RV

*Ikke overtramp, mener Trond Andresen*

Ⓜ HALDIS NERGÅRD

Radio RV i Trondheim har fått sin første dom. En dom som knytter seg til et intervju nærradiostasjonen hadde med Vivi Krogh, damen bak Organisasjon mot skadelig innvandring i Norge, den 5. mai i år. En radioens medarbeidere skaffet seg intervjuet ved utgi seg for å være fra Fremskrittspartiets ungdomsorganisasjon i Trondheim.

Vivi Krogh svarte med å rapportere Radio RV inn for Klagenemnda for kringkastingsprogrammer i Norge. Og nemnda har nå gitt Vivi Krogh medhold. Det betyr at radiostasjonen må offentliggjøre dommen på tilnærmet samme klokkeslett og med samme oppslag som det innklagede programmet. Og dette pålegget har Radio RV allerede fulgt. I går bragte de den første meldingen om dommen der det blant annet heter at intervjuer skulle ha presentert seg med riktig navn og medium for intervjuobjektet som også skulle ha gitt godkjenning til opptak og kringkasting før dette skjedde. Men Vivi Krogh visste ikke at telefonsamtalen med Trondheims-ungdommen ble tatt opp på bånd, før praten på det varmeste var avsluttet. Da ble så intervjuers virkelige identitet avslørt.

## Ingen konsekvenser

Det ser ellers ikke ut til at dommen i Klagenemnda får andre konsekvenser for nærradiostasjonen. Det har i alle fall ikke skjedd ved de 5-6 tidligere dommene mot nærradiostasjoner her i lan-

det. Det kan byråsjef Roy Kristiansen i Kultur- og vitenskapsdepartementet opplyse til Adresseavisen.

Trond Andresen, ansvarlig leder for Radio RV i Trondheim, har også merket seg dommen og tar denne til etterretning. Han kan imidlertid ennå ikke innse at nærradiostasjonen begikk noe overtramp ved å avsløre den nære forbindelsen mellom Vivi Krogh og hennes organisasjon på den ene siden og Fremskrittspartiet på den andre. Radio RV var da også fra første stund helt åpne om sine metoder i denne saken.

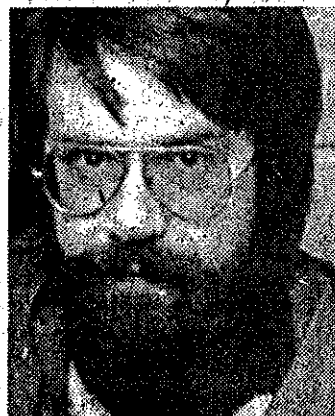
— Men i tilfelle dette var et overtramp, var det i alle fall bare et lite et, mener Andresen som synes det må være tillatt å ta slike journalistiske metoder i bruk når opplysninger som er viktige for offentligheten holdes skjult. Når heller ingen uskyldig tredjepart ble skadelidende av fremgangsmåten, kan han ikke se at særlig stor skade er skjedd. Andresen tillater seg da også å tvile på de tre nemnd-medlemmenes kunnskaper når det gjelder arbeidsredskapene i internasjonal journalistikk. I sitt selvforsvar overfor Klagenemnda ga Radio RV opplysninger om programmer som er blitt til på lignende måte både i NRK, BBC og CBS.

## Prinsipiell betydning

— Men disse opplysningene avviste nemnda som irrelevante, sier Andresen som tror at Radio RV er blitt dømt fordi den er en liten parti-radio med lav journalistisk prestisje. Han tror ellers at nemndas dom kan være med på å sette stengsler for stofftilgangen i andre norske massemedia. Han etterlyser derfor støtte fra andre norske journalister i denne saken.

— Men hittil har vi ikke hørt annet enn en øredøvende taushet og stille avstandtagen til vår fremgangsmåte, sier Trond Andresen.

Det må tilføyes at Radio RV først prøvde å intervjuer Vivi Krogh på vanlig måte. Men de oppstod da ingen kontakt.



Trond Andresen i Radio RV tar klagenemndas dom til etterretning, men kan ikke innse at radioen han leder begikk noe overtramp da Vivi Krogh ble intervjuet under falsk flagg.

56

Forberedt avlevert/	
Dato:	
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:

Dok.nr.

80

Forberedt avlevert/r	
Da	avn:
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:

KK - 4.11.85

# Nett for RV-radioer

Radio RV i Trondheim, veteranen blant de røde senderne, etablerer seg nå som et praktisk og organisatorisk sentrum for RV-radioene i landet. Samtidig opprettes et nettverk for alle interesserte radioer og enkeltpersoner. Nettet vil distribuere programmer og tekniske og redaksjonelle erfaringer.

Av PAUL BJERKE

— Det er på tide de revolusjonære stasjonene får i stand en landsomfattende organisering, sier redaktør Trond Andresen. Andre er i alle fall godt i gang. Såvidt jeg vet har de kristne senderne hatt programutveksling i flere år.

— Jeg savner også et in-

itiativ fra AKP i denne saken, sier Andresen, som er veldig skuffet over at det fortsatt — etter tre og et halvt års drift — ikke er skjedd noe.

— Særlig fordi nærradioene er en vitaliserende faktor i en ellers vanskelig tid.

**Programutveksling**

Radio RV i Trondheim har nå skaffet seg en kopieringsmaskin som produserer kassetter med tilfredsstillende kvalitet. Den gjør det mulig å mangfoldiggjøre programmer som de enkelte RV-radioer lager.

— Vi oppfordrer derfor alle stasjoner til å sende oss programmer av generell interesse. De må være innspilt på en C90 eller C60 kassett av god kvalitet. Dolby B støyreduksjon bør benyttes — eventuelt Dolby C hvis folk er sikre på justeringa. dbx reduksjon

kan vi dessverre ikke bruke.

Andre kan så få kjøpt programmene for den latterlige sum av 25 kroner.

Det første tilbudet i programutvekslinga er et 41 minutter langt program om Fillippinene. Det er laget i sommer og handler bl.a. om sukkerarbeiderne på øya Negros.

**Konferanse**

Gjennom nettverket er det også meningen å distribuere skriv med tekniske og redaksjonelle tips og erfaringer.

Klassekampen vil etter behov sette av plass til en nærradiospalte med organisatoriske og praktiske opplysninger.

I tillegg har RV-radioene i Oslo og Tønsberg tatt initiativet til en landsomfattende konferanse for nærradioer. Den vil bli holdt i

Trondheim i slutten av januar.

— RV-radioene må straks sende oss navn, adresse, telefon og navn på kontaktpersoner så nettet kan komme i sving raskest mulig, sier Andresen som ber interesserte konferansedeltakerne melde seg snarest.

— Er alle disse tiltakene bare for RV-radioer.

— Nelda, vi ønsker velkommen radioer som føler seg i slekt med oss og enkeltpersoner i andre stasjoner.

Adressa er:

**Radio RV**  
**Boks 4585 Kalvskinnet**  
**7001 TRONDHEIM.**



Trond Andresen og RV-radioen i Trondheim oppretter landsomfattende radio-nett. FOTO: KLASSEKA

Dok. nr. 81

57

OVS. J. nr.

1985

**KONFIDENSIELT**

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dette papiret er til bruk for oversendingspåskrifter i sak: 46

STORTINGSVALGET 1985 I LANDSDELSSENTRAL TRØNDELAG'S DISTRIKT


Norges kommunistiske parti og Rød Valgallianse.

./.. Sendes overvåkingssjef Jostein Erstad, Oslo, med vedlagt notater og valglister vedrørende stortingsvalget 1985.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE  
LANDSDELSSENTRAL TRØNDELAG  
TRONDHEIM

, 14. november 1985.

*Reidar Harkjerr*  
Reidar Harkjerr

<b>AVGRADERT</b>	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Signt:
14/9 2002	<i>Arne Paul Erntz</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr.

82

**KONFIDENSIELT**

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

OVS. J. nr.  
1985

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

N O T A T

Jnr. 1985


Trondheim politikammer

Dok.nr. 82/2

STORTINGSVALGET 1985 - NKP OG RV I TRONDHEIM POLITI-  
DISTRIKT.

Norges Kommunistiske parti og Rød Valgallianse stilte lister  
i Sør-Trøndelag fylke ved årets stortingsvalg.

Følgende på valglisten for Rød Valgallianse er hjemmehørende  
i Trondheim politidistrikt (Trondheim og Klæbu kommune):

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Ottesen</i>
 Innsynsutvalget	

ANDRESEN, Trond, f. 30 04 47-28768, siv.ingeniør, bor Ullinsvei  
69, 7000 Trondheim. Tidligere omhandlet.

KONFIDENSIELT  
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

# VALGLISTE for RØD VALGALLIANSE

ved stortingsvalget i Sør-Trøndelag 8. og 9. september 1985

1. Fritidsleder Astri Holm, Trondheim
2. Sosionom Jann Krangnes, Hitra
3. Yrkesskoleelev Kristin Selboe Bjørlykke, Trondheim
4. Industriarb. Marion Palmer, Trondheim
5. Industriarb. Arne Byrkjeflot, Trondheim
6. Lærer Maj-Britt Kartum, Røros
7. Industriarb. Ulf Lian, Trondheim
8. Hjelpepleier Anny Vonheim, Trondheim
9. Lærer Mads Løkeland, Orkdal
10. Frisør Kari Hansen, Trondheim
11. Student Torstein Tranøy, Trondheim
12. Sosionom / forfatter Britt Sørensen, Hitra
13. Siv.ing. Trond Andresen, Trondheim
14. Arbeidsledig Svein Olav Aarlott, Trondheim
15. Jernbanearb. Bente Berg, Trondheim
16. Lektor Peder Martin Lysestøl, Trondheim

Tillitsmann for lista: Anny Vonheim  
Varamann: Mads Løkeland

Forbudt å kope /  
 Dato: \_\_\_\_\_ Av: \_\_\_\_\_  
 Avlevert/makulert: \_\_\_\_\_ Navn: \_\_\_\_\_

Dok.nr. 82/3

KONFIDENSIELT

5  
Dok. nr. 2

Rapport i h. t. Sikkerhetsinstruksen

POLITIET

Politidistrikt (politikammer) Trondheim politikammer	Anm. nr., jnr. og ev. andre registr.opplysn.  <b>Jnr. 11986</b>  Trondheim politikammer
Sted og dato Trondheim 18.2.86	
Rapportskriver	
Tjenestegren POT	
Tjenestested Landsdelssentral Trøndelag	

Forberedt avlevert/makulert nr. \_\_\_\_\_  
 Dato: \_\_\_\_\_ Avlevert/makulert: \_\_\_\_\_  
 Navn: \_\_\_\_\_

AKP(m-1) og studieforbundet NY VERDEN har avholdt arbeiderkonferanse i Trondheim i tid 18.- 19.1.86.

Dok.nr. 83

Lørdag 18.1. og søndag 19.1.86 inviterte AKP(m-1) og studieforbundet NY VERDEN i Sør-Trøndelag en landsomfattende konferanse i Folkets Hus i Trondheim. Sentrale temaer var: Den teknologiske revolusjon, teknologiens anvendelse og virkninger på arbeidslivet og fagforeningenes rolle.

Klassekampen har hatt bred dekning i forbindelse med denne konferansen. Viser til KK av 7.12.85, 21.12.85. I Arbeider-Avisen for 20.1.86 og KK for 20 og 21.1.86 har konferansen blitt referert. Dette er vedlagt rapporten.

Fra AKP(m-1) møtte

I tillegg til disse hadde konferansen lokale foredragsholdere. Disse var:

AVGRADERT  
 i h. t. Innsynsloven  
 Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*  
 Innsynsutvalget

KONFIDENSIELT  
 i h. t. Sikkerhetsinstruksen

500000 5-82 POK. A.3


KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Trond ANDRESEN, 30 04 47, siv.ingeniør-redaktør i radio-  
RV, tidligere omhandlet.

Av avisreferatene frømgikk det at det deltok ca. 200 personer fra hele landet. Svært mange av deltakerne var faglige tillitsmenn/kvinner i følge Arbeider-Avisa. Det hadde til slutt tegnet seg 69 talere til diskusjonene & forbindelse med konferansen.

Ved avslutningen av konferansen ble samlet inn kr. 7800 til de streikende arbeiderne ved BMV Laksevåg i Bergen.

<b>AVGRADERT</b> i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paul Grotz</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr.

83/2

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen



## Løkeland på RV-toppen

Bygningsarbeider Mads Løkeland, Orkdal (bildet), er nominert på 1. plass på Rød Valgallianses fylkestingsliste.

Den videre rekkefølgen er: 2. snekker Heidi Klockervold, Røros. 3. lærer Mai-Britt Kartum, Trondheim. 4. lege Odd Storsæter, Trondheim. 5. sosisonom Jann Krangnes, Hitra. 6. hjelpepleier Anny Vonheim, Trondheim. 7. sykepleier Bente Kristiansen, Trondheim. 8. snekkerlærling Kristin Bjørlykke, Trondheim. 9. hjelpepleier Terje Jektvik, Hitra. 10. amanuensis Trond Andresen, Trondheim.

Forberedt av/levert/n

Dato: \_\_\_\_\_ avn: \_\_\_\_\_  
Avlevert/makulert: \_\_\_\_\_  
Navn: \_\_\_\_\_

# RV-lista i Sør-Trøndelag

DEN MEST populære fylkespolitiker i arbeider-  
Avias konkurranse «Årets Trønder» ble Mads Løkeland. Mads Løkeland er nå gjenvalgt på toppen av RVs fylkestingsliste 1987.

I kampen mot statlig og fylkeskommunale nedskjæringer stiller RV med denne lista:

1. Mads Løkeland, bygningsarbeider, Orkdal. 2. Heidi Klockervold, snekker, Røros. 3. Mai-Britt Kartum, lærer, Trondheim. 4. Odd Storsæter, lege, Trondheim. 5. Jann Krangnes, sosisonom, Hitra. 6. Anny Vonheim, hjelpepleier, Trondheim. 7. Bente Kristiansen, sykepleier, Trondheim. 8. Kristin Bjørlykke, snekkerlærling, Trondheim. 9. Terje Jektvik, hjelpepleier, Hitra. 10. Trond Andresen, amanuensis, Trondheim. 11. Anne Bjercknes, førskolelærer, Orkdal.

12. Odd Sverre Westby, sykepleier, Klæbu. 13. Frode Rasmussen, skuespiller, Trondheim. 14. Arne Byrkjeflot, verksarbeider, Trondheim. 15. Gudmund Fosshode, gardbruker, Selbu. 16. Siri Flack, verkstedarbeider, Trondheim. 17. Anders Haugen, faglærer, Meldal. 18. Guro Winsvold, student, Trondheim. 19. Sindre Olsen, barnevernspedagog, Melhus. 20. Britt Sørensen, sosisonom/forfatter, Hitra. 21. Solveig Mikkelsen, student, Trondheim. 22. Randi Edvardsen, barnehageassistent, Ørland. 23. Marion Palmer, industriarbeider, Trondheim. 24. Kolbjørn Robertsen, faglærer, Ørland. 25. Arvid Bårdstu, lærer/journalist, Holtålen.

De 25 første på lista ble valgt på nominasjonsmøte den 7.12.86. De øvrige på RVs fylkestingsliste blir valgt på et senere tidspunkt.

## Fylkestingsvalget i Sør-Trøndelag:

# RV's nøkkelfolk

### ODD ANDERS WITH

Rød Valgallians har plukket ut viktige nøkkelpersoner på sin nominasjonsliste for fylkestingsvalget i Sør-Trøndelag. Ifølge sekretær Svein Olav Aarliott er de spesialplukket ut fra kampdyktighet mot statlige og fylkeskommunale nedskjæringer. De fleste på listen har solid kamperfaring på sin arbeidsplass.

Overst finner vi 37-årige Mads Løkeland, Orkdal. Bygningsarbeideren ser ut til å få en ny periode på fylkestinget. RV reklamerer med at Arbeider-Avisa kåret han til mest populære fylkespolitiker.

Den 25-årige snekkeren fra Røros Heidi Klockervold, er satt på kampplass. Partistrategene har regnet ut at noen få hundre stemmer er nok til mandaterobring. På 2. plass kommer lærer Mai Britt

Kartum fra Trondheim, som har Atte Års kamptrening i Røros kommunestyre. Hakk i hæl følger lege Odd Storsæter fra Trondheim, som har prøvesittet fylkestingsbenken flere ganger.

På 5. plass innvilges sosisonomen Jann Krangnes fra Hitra, som både har kommunestyrefaring, er hovedtillitsvalgt og med i styret for Norsk Kommuneforbund. Hovedtillitsvalgt er også hjelpepleier Anny Vonheim fra Trondheim på 6. plass, som har Hallsetheimen som sitt primære kampområde.

Etter henne følger en ny lokal kampløper: Bente Kristiansen, som er hovedtillitsvalgt innen Norsk Sykepleierforbund i Sør-Trøndelag. Hjelpepleier Terje Jektvik fra Hitra er også lokal tillitsmann innen HVPU og Kommuneforbundet. Redaktøren for

Radio RV i Trondheim, amanuensis Trond Andresen ved NTH, er plassert på 10. plass.

### «RV's Reagan»

Skuer vi videre nedover listen finner vi fremdeles ingen over 45 år. Vi finner Anne Bjercknes, førskolelærer fra Orkdal. Også hun NKF-tillitsvalgt. Odd Sverre Westby leder sykepleierne innen Trondheim psykiatriske sykehus. Skuespiller Frode Rasmussen fra Trondheim blir RV's svar på en annen skuespiller «over there», og lederen i AKP(m-l) i Sør-Trøndelag, Arne Byrkjeflot, også han fra Trondheim, må nøye seg med en 14. plass. Verkstedarbeideren er leder i Trondheim Kjemilake.

På den interessante listen finner vi også tidligere leder, nå klubbstyremedlem ved Friogrill, Marion Palmer.

Adr. 10.2.87.

Dok.nr.

84



61

Dok.nr. 84/2

Forberedt avlevert:	
De	Navn:
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:

## Ny liste- topp i RV

RV's bystyrerepresentant i åtte år, Kari Hansen, har sagt nei takk til gjenvalg. Hun er nå flyttet ned til 10.plass på kommunevalglista i Trondheim etter eget ønske.

Ny listetopp for RV i Trondheim blir fritidsleder Astri Holm. Nominasjonsmøtet i valgalliansen onsdag førte henne opp på topp-plass. Bak Holm står Kåre Myran, smelteverksarbeider og tillitsmann ved Ila/Lilleby Smelteverk. Forfatter Inga E. Næss innehar tredje-plassen.

De øvrige kandidatene er Torstein Tranøy, nærradio-medarbeider, Berit Berg, sosiolog, Ingjald Gaare, murarbeider, Brit Moxnes, fysioterapeut, Marion Palmer, industriarbeider, Siri Flack, industriarbeider, Kari Hansen, faglærer, Berit Bårdstu, jernbanereparatør, Frode Rasmussen, skuespiller, Sigrid Jansen, skoleelev, Synnøve Persen, billedkunstner, Olaf Winther, pensjonist, Per Overrein, plattarbeider, Trond Andresen, amanuensis, May Helen Lundemo, vaskerjassistent, Kristin Bjørlykke, tømrelærling og Astrid Lorentzen, førskolelærer.

Arb. 13. 2. 87

N O T A T

**KONFIDENSIELT**  
I h. t. Sikkerhetsinstruksen

Jnr. 11987.  
Trondheim politikammer

Ang. Trond ANDRESEN- radio-RV, Tr.heim

En ble 27.5.86 kjent med at Trond ANDRESEN, radio-RV, Tr.heim ble forespurt om å delta på AKP(m-l)'s hovedleir for østlandet. ANDRESEN ble anmodet om å delta under emnet "nærradioen-problemer og muligheter for revolusjonære. Leiren skulle være 13-19 juli-8

Tr.heim 4.6.87

Dok.nr. 85

**AVGRADERT**  
I h. t. Innsynsløven  
Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*  
Innsynsutvalget

*Hand. 10/6-87*

**KONFIDENSIELT**  
I h. t. Sikkerhetsinstruksen

**Valgliste**  
for  
**RØD VALGALLIANSE**  
ved kommunestyrevalget i Trondheim  
13. og 14. september 1987

Dok.nr.

86

1.	Holm, Astri, fritidsleder, Arne Fjellbusv. 4 E
2.	Holm, Astri, fritidsleder, Arne Fjellbusv. 4 E
3.	Myran, Kåre, smelteverksarbeider, Krangt. 4
4.	Myran, Kåre, smelteverksarbeider, Krangt. 4
5.	Næss, Inga Elisabeth, forfatter/adjunkt, Skrenten 23
6.	Næss, Inga Elisabeth, forfatter/adjunkt, Skrenten 23
7.	Hansen, Rolf Rynning, bussjåfør, Kleistsgt. 4
8.	Hansen, Rolf Rynning, bussjåfør, Kleistsgt. 4
9.	Tranøy, Torstein, nærradiomedarbeider, Gyldenløvesgt. 29 A
10.	Tranøy, Torstein, nærradiomedarbeider, Gyldenløvesgt. 29 A
11.	Berg, Berit, innvandrerkonsulent, Bromstadv. 32
12.	Berg, Berit, innvandrerkonsulent, Bromstadv. 32
13.	Gaare, Ingjald, murarbeider, Johan Falkbergetsv. 4 D
14.	Gaare, Ingjald, murarbeider, Johan Falkbergetsv. 4 D
15.	Moxnes, Brit, fysioterapeut, Øvre Sverresborg 25
16.	Moxnes, Brit, fysioterapeut, Øvre Sverresborg 25
17.	Palmer, Marion, industriarbeider, Holstveita 16
18.	Flack, Siri, industriarbeider, Karolinerv. 8 A
19.	Hansen, Kari, faglærer, Krangt. 4
20.	Bårdstu, Berit, jernbanereparatør, Sørnypan
21.	Rasmussen, Frode, skuespiller, Arildsgt. 1 B
22.	Jansen, Sigrid, skoleelev, Nedre Møllenberggt. 66
23.	Persen, Synnøve, billedkunstner, Vestre Hallsetvangen 1 A
24.	Winther, Olaf, pensjonist, Tamperev. 4 B
25.	Overrein, Per, platearbeider, Nordre Berg gt. 4
26.	Andresen, Trond, amanuensis, Ullinsv. 28 B
27.	Lundemo, May Helen, vaskerassistert, Havstadv. 11 C
28.	Bjørlykke, Kristin, tømrerlærling, Båhusgt. 15
29.	Berg, Ole Roger, bussjåfør, Venusv. 15 A
30.	Lørentsen, Astrid, førskolelærer, Weidemannsv. 29
31.	Tagseth, Tuva, lærling, Skansegt. 18
32.	Hatling, Trond, sykepleier, Klostergt. 62
33.	Overrein, Jan, tømrer, Gyldenløvesgt. 29
34.	Dalheim, Svein, lærer, Erling Skakkesgt. 55
35.	Dybvik, Berit, elektrikerlærling, Gyldenløvesgt. 29
36.	Hanebo, Anita, skoleelev, Wesselsgt. 11
37.	Jensen, Jan H., forfatter, Karolinerv. 7 A
38.	Storsæther, Odd, lege, Solvollv. 13
39.	Kartum, Mai Britt, lærer, Tegilverket 20
40.	Mikkelsen, Solveig, student, Høgreina 6
41.	Høgetveit, Olav, programsekretær, Fagerliv. 33
42.	Stokkan, Janne, tømrerlærling, 7083 Leinstrand
43.	Byrkjeflot, Arne, smelteverksarbeider, Gamle Åsvei 11
44.	Sørsæter, Torunn, skoleelev, Weidemannsv. 13
45.	Myrenget, Einar, journalist, Stadsing. Dahls gt. 56
46.	Eiternes, Sølvi, psykolog, Elgesetergt. 58 B
47.	Ramstad, Tone, assistent, Haldens gt. 12
48.	Myrstad, Geir, lærer, Nedre Kristianstengt. 1 B
49.	Rønning, Kristin Lunde, skoleelev, Leistadv. 1 B
50.	Aarlott, Svein Olav, butikkmedarbeider, Ullinsv. 68
51.	Opsal, Frode, telemontør, Veimester Kroghs gt. 25
52.	Kristiansen, Bente, sykepleier, Veimester Kroghs gt. 37
53.	Skjærvold, Knut T., psykolog, Nedre Flatåsv. 111
54.	Windsvold, Guro, sosionom, Gamle Kongeveg 68
55.	Lysestøl, Peder Martin, lektor, Udbyes gt. 11 E
56.	Hellesnes, Ivar, veterinær, Øvre Flatåsv. 73 L
57.	Tiller, Barbro, billedkunstner, Ark. Christiesgt. 4 A
58.	Gjevik, Gustav, mekaniker, Marie Sørдахlsv. 6 E
59.	Kristoffersen, Eva Berg, journalist, Nedre Møllenberg gt. 56
60.	Bergsland, Knut, arkitekt, Eirik Jarlsgt. 9
61.	Lysestøl, Tale Næss, skoleelev, Skrenten 29
62.	Grydeland, Svein Erik, Bergsligt. 13
63.	Sandvik, Marit, sosionom, Holstveita 16
64.	Bremseth, Ann Kristin, malermester, Nedre Møllenberggt. 67



Dok.nr.

87

Forberedt av: _____	rt: _____
Dø: _____	
Arlavert/makulert: _____	
Dato: _____	Navn: _____

ARBEIDER-AVISA Fredag 7. februar 1992

## Byen Vår



Han er utilfreds med mye i norsk nærradioverden, Trond Andresen, men gleder seg over at Radio RV i morgen fyller ti år. I sendingen søndag lover han en overraskelse til lytterne.

# Tiårsjubileum

Av Egil Hofslie

I morgen er det ti år siden Radio RV i Trondheim gikk på eteren for første gang. Som landets nest første lovlige nærradio-stasjon. Redaktør Trond Andresen har vært med hele veien, gjennom frustrasjoner og gleder. Han er lite begeistra over norsk nærradios utvikling.

- Den er blitt en journalistisk og kulturpolitisk katastrofe. Hjernedøde diskjockey-kjekkaser, med godt snakketøy, øser ut en uendelighet av slit-

somme «morsomheter», trafikkmeldinger og tørrprat, sier Andresen, i kjent spissformulert stil. Han håper inderlig at hans egen radiostasjon framstår som noe helt annet. Nærlig som radio basert på reportasje og oppsøkende journalistikk. Noe som koster mye mer, men som i 1992 kaster lite av seg økonomisk.

### Stabil lyttermasse

På lytterundersøkelser for trondheimsområdet viser det seg at fire prosent av de spurte lytter på Radio RV daglig. Dette tallet har holdt seg rime-

lig konstant lenge.

- Disse målingene har aldri tatt med søndagene, og jeg tror vår formiddagssending denne dagen har en høyere lytteroppslutning, sier Andresen som gleder seg mer over antall lyttere per sendte time. - Hvis en i slike målinger tar hensyn til hvor mange timer de ulike radiostasjonene sender per dag, vil Radio RV ligge helt i spiss. Dette skulle jeg ønske de som investerer i radioreklame også ville skjønne.

### Moderat markering

Radio RV sender i dag

24 timer i uka. Med stort og smått er 20 personer bidragsyttere. I løpet av de ti årene som har gått, tror Andresen minst 100 medarbeidere har vært i sving.

- Vi skal nok prøve å samle troppene til et jubileumskalans nærmere sommeren. I denne omgang nøyer vi oss med en moderat markering av jubiléet. Vi kommer med en overraskelse i søndagsendinga vår denne helga, hvor vi før øvrig nok kommer til å omtale oss sjøl en del, sier Andresen.

var i fjor på 400 millioner kroner, og eksportverdien vokser med 10-

fre, ønsker Trondheim Døgnsenter å presisere at sentret ikke dri-

Heimdal-jazz

Musikkolens lørdagskonsert i